



تبرک زدنی بجلا لام

الحمد لله الذي جعلنا بالخطوة الواحدة والخطوة الواحدة



ما طبق شوقه من فاد حزين الطلوع يا سماء يا مريم

المطهر السعد اللمعة الكنوز  
في ليلتي يوسف ومحمد يوسف





کتاب فی الجلاله

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً وهدى للعالمين



ما يطيق شوقه لو لم يجد خادماً حزيناً لا يدري ما هو

الكتاب الذي هو في الجلاله

*[A large, dense handwritten manuscript page in Persian script, featuring a circular seal or stamp in the center.]*

Three decorative arches, each filled with dense, flowing calligraphic script in a dark ink. The script is highly stylized and fills the entire area of each arch, creating a rich, textured appearance. The arches are set against a light background and are separated by thin vertical lines.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هَذَا بِالسُّنْطِ وَالْإِلَامِ تَوْشِيحُهُ بِذِكْرِ الْمُفْضِلِ الْمُنْجِمِ  
وَرَشْحُهُ بِالصَّوَابَةِ وَالسَّلَامِ عَلَى مَرْغُوبَةِ الْأَكَاوَالِ وَالْمُحْتَمِلِ الْأَكَا  
وَلَعْدُ هَذَا عَجَالَةٌ نَافِضَةٌ وَعُجَالَةٌ رَاشِدَةٌ تَرَوِي غُلِيلَ طَلْبِ الصَّاحِبِ  
الْمِيزَانِ وَتُسْفِي غُلِيلَ السَّائِقِينَ إِلَى سَائِقِ الْإِبْرَاهِيمِ أَمِ الْفَتْحِ  
مَا اسْتَشْرَفَ فَلَغَى أَحْقَابًا يَنْبُكُمُ وَالْمُؤَمِّدِ عَلَى أَذْكَرِ فَاسِلَةِ الْإِنْقِرَاسِ  
بَلْ كَحْضَتِ النُّعْمُ الْبُحِيمُ وَخَضَعَتْ رُيُودُ الْخَالِصِ وَالْبَيْتُ الْمُحَقَّقُ  
عَنْ الْأَرْزَاقِ الْمُتَدَلِّ وَآشَرَتْ إِلَى تَدْقِيقِ الْإِنْجُمِهَا الشُّجَرُ الْمُنْطَلِقَةُ  
لِيَنْتَهِى رُيُودُهَا كَمَا يَنْتَهِى رُيُودُ الْخَالِصِ وَالْبَيْتُ الْمُحَقَّقُ

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المستأولة من اني ملتيتها بالاستعمال على طريق الاستعمال  
اشتمال بعض من له توقد في الذكاء والاشتمال وقفا  
التي من اجود

الله تعالى بالاستعمال رقاها الى مارج الكمال فطق الخديب  
الذي هو العلم في رشاقة الترتيب فليست بها كل ذك وليست  
بها كل غيب وغوى ولئن ردها القاصرون فيقبل الماهرون  
الامام السكاكيدان شرعية من الفهم

وان زعمنا الجملة فسوف نلها الحكمة هذا والله العكبر  
جميع جبال بركا كبرية  
جميع كمال ايضاً هذا اذ قد

من عاين كاحمد لا مستعين الا اياه ولا حول ولا قوة الا بالله قول

الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والاماد  
عمل المبادى السببية حتى يكون محمداً طيباً في ماسا في من الفهم

بالجميل الاختيارى لا كانه صفة للفعل وهو لا يكون  
محمداً في

الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والاماد  
عمل المبادى السببية حتى يكون محمداً طيباً في ماسا في من الفهم

ملاحا

الاستعمال على طريق الاستعمال  
اشتمال بعض من له توقد في الذكاء والاشتمال وقفا  
التي من اجود  
الله تعالى بالاستعمال رقاها الى مارج الكمال فطق الخديب  
الذي هو العلم في رشاقة الترتيب فليست بها كل ذك وليست  
بها كل غيب وغوى ولئن ردها القاصرون فيقبل الماهرون  
الامام السكاكيدان شرعية من الفهم  
وان زعمنا الجملة فسوف نلها الحكمة هذا والله العكبر  
جميع جبال بركا كبرية  
جميع كمال ايضاً هذا اذ قد  
من عاين كاحمد لا مستعين الا اياه ولا حول ولا قوة الا بالله قول  
الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والاماد  
عمل المبادى السببية حتى يكون محمداً طيباً في ماسا في من الفهم  
بالجميل الاختيارى لا كانه صفة للفعل وهو لا يكون  
محمداً في  
الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والاماد  
عمل المبادى السببية حتى يكون محمداً طيباً في ماسا في من الفهم

الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والاماد  
عمل المبادى السببية حتى يكون محمداً طيباً في ماسا في من الفهم  
بالجميل الاختيارى لا كانه صفة للفعل وهو لا يكون  
محمداً في  
الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل والاماد  
عمل المبادى السببية حتى يكون محمداً طيباً في ماسا في من الفهم





وسبب الثاني البعض نقص الثاني بقوله وأما قوله فهذا ينههم  
 والاول منقوض ايضا بقوله تعالى انك لا تهدي من احببت  
 واحتمال الحق مشترك والمناقشة في امتناع جملة على هذا  
 المعنى مجال فتأمل وقال المصنف في حاشية الكشاف ما  
 حاصله انها تعدى بنفسها وبالي وباللام ومعناها على كل  
 الاصل على الثاني والثالث اذ اعادة الطريق فافهم قوله  
 سواء الطريق الى طريق المستوى والصراط المستقيم  
 والمراد به نفس الامر عموما ولك ان تحضره بالاسلام لكن  
 الاول لا نسب قوله وجعل لنا التوفيق خير رفيق

علا جلال

والتوفيق خير رفيق  
 التوفيق خير رفيق  
 التوفيق خير رفيق

والتوفيق خير رفيق  
 التوفيق خير رفيق  
 التوفيق خير رفيق

التوفيق خير رفيق  
 التوفيق خير رفيق  
 التوفيق خير رفيق

في قوله والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...

والصلوة على من ارسل الله من رسله

جعل الاسباب جوافة للطلوبه خاص بالخير وحاصلة

الاسباب باسمها نحو السبائك قوله لنا الظاهر فيه من حيث

المعنى تعلفه برفيق كذا اللفظ لا يساعده لا منعا فقد يرمي

في حيز المضان اليه عليه ولا ان المصنوع لا يقع الا حيث

وقوع العامل فاما ان شغل من وفقيه المالك فيقال لظن

مما يتوشع فيه اذ يكفه راحة من الفعل على محاذاه ما ذكره

فدين في قول صاحب النخعي اكثرها الاصول معا وما للفقهاء

وكان من حيث المضاعف لا يخفى على من اظفر بسببه وفضله مستقيمة

قوله والصلوة على من ارسله مدي قبل ومصدر بعلم الفاعل

والظاهر ان اسم الحاصل اخصا بالطلوبه كالمفعول وبما ذكره

والظاهر ان اسم الحاصل اخصا بالطلوبه كالمفعول وبما ذكره

والظاهر ان اسم الحاصل اخصا بالطلوبه كالمفعول وبما ذكره

والظاهر ان اسم الحاصل اخصا بالطلوبه كالمفعول وبما ذكره

في قوله والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...

ما جلال

في قوله والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...

في قوله والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...  
 والصلوة على من ارسل الله من رسله...





Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 6 in a circle.

في حاجة لا يستقيم الا بان يراد به الاشارة الى نقوش  
الكتابة دون الالفاظ ودون معانيها ودون المركب من  
الثلة ودون الاثنين منها ولا يخفى انه لا يناسب هذا  
المقام لا ايجاد عنه بناية قد يب الكلام الا بان يحل على  
الجازسمية للمعيار باسم المعبر عنه وفيه نظر بعد لا يخفى  
على المستفظ لان الحاضر من النقوش لا يكون الا شخصا  
ومن البين انه ليس المراد وصفه في ذلك الشخص ولا تسمية  
ذلك الشخص بذلك الاسم بل الفرع وصف نوعه وتسميته هو  
النقش الكتابي الدال على تلك الالفاظ المخصوصة اعلم ان يكون  
ذلك الشخص او غيره مما يشاركه في ذلك المفهوم ولا شك  
في انه لا حصول لهذا الحكم في حاجة فالاشارة الى الحاضر الذي

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'علاجلال' in a diamond shape.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page.

تحسن على جميع التقديرات ومن ههنا علمت ان اسامى الكتب

من قبيل اعلام الاجناس فنقطن قوله غاية تمدد الكلام

اي هذا الكتاب كلام ممدد غاية التمدد في تصريف

هذا الكلام غاية تمدد الكلام والثاني كثر في توجيه الاول

في هذا العلم على ان يكون الاشارة الى...

الاجلال

في هذا العلم على ان يكون الاشارة الى...

في هذا العلم على ان يكون الاشارة الى...

في هذا العلم على ان يكون الاشارة الى...

منه قوله في تحريم المنطق والكلام اي في تحريم ما فيه من كمالنا واخصا  
 خاليا عن الحشو والظن والظرفية مجوزية تشبها للشكل  
 العمومي بالشعول الظرفي واستغناء عن الموضوع الثاني  
 الاول قوله وتقریب الالهام اي هذا مقرب على صيغة  
 اسم الفاعل غاية التقريب الالهام اي لا يفهم ويحتمل  
 ان يكون التقريب معطوف على الفخر والمقرب  
 هذا غاية تهذيب الكلام في تقريب  
 المقاصد اي سوق الدليل على وجه يستلزم المطلوب  
 قوله من تقریب محتمل ان يكون بيانا للامم والتعلق بالتقريب  
 ان يكون محتملا

قوله في تحريم المنطق والكلام اي في تحريم ما فيه من كمالنا واخصا  
 خاليا عن الحشو والظن والظرفية مجوزية تشبها للشكل  
 العمومي بالشعول الظرفي واستغناء عن الموضوع الثاني  
 الاول قوله وتقریب الالهام اي هذا مقرب على صيغة  
 اسم الفاعل غاية التقريب الالهام اي لا يفهم ويحتمل  
 ان يكون التقريب معطوف على الفخر والمقرب  
 هذا غاية تهذيب الكلام في تقريب  
 المقاصد اي سوق الدليل على وجه يستلزم المطلوب  
 قوله من تقریب محتمل ان يكون بيانا للامم والتعلق بالتقريب  
 ان يكون محتملا

قوله في تحريم المنطق والكلام اي في تحريم ما فيه من كمالنا واخصا  
 خاليا عن الحشو والظن والظرفية مجوزية تشبها للشكل  
 العمومي بالشعول الظرفي واستغناء عن الموضوع الثاني  
 الاول قوله وتقریب الالهام اي هذا مقرب على صيغة  
 اسم الفاعل غاية التقريب الالهام اي لا يفهم ويحتمل  
 ان يكون التقريب معطوف على الفخر والمقرب  
 هذا غاية تهذيب الكلام في تقريب  
 المقاصد اي سوق الدليل على وجه يستلزم المطلوب  
 قوله من تقریب محتمل ان يكون بيانا للامم والتعلق بالتقريب  
 ان يكون محتملا

قوله في تحريم المنطق والكلام اي في تحريم ما فيه من كمالنا واخصا  
 خاليا عن الحشو والظن والظرفية مجوزية تشبها للشكل  
 العمومي بالشعول الظرفي واستغناء عن الموضوع الثاني  
 الاول قوله وتقریب الالهام اي هذا مقرب على صيغة  
 اسم الفاعل غاية التقريب الالهام اي لا يفهم ويحتمل  
 ان يكون التقريب معطوف على الفخر والمقرب  
 هذا غاية تهذيب الكلام في تقريب  
 المقاصد اي سوق الدليل على وجه يستلزم المطلوب  
 قوله من تقریب محتمل ان يكون بيانا للامم والتعلق بالتقريب  
 ان يكون محتملا

قوله في تحريم المنطق والكلام اي في تحريم ما فيه من كمالنا واخصا  
 خاليا عن الحشو والظن والظرفية مجوزية تشبها للشكل  
 العمومي بالشعول الظرفي واستغناء عن الموضوع الثاني  
 الاول قوله وتقریب الالهام اي هذا مقرب على صيغة  
 اسم الفاعل غاية التقريب الالهام اي لا يفهم ويحتمل  
 ان يكون التقريب معطوف على الفخر والمقرب  
 هذا غاية تهذيب الكلام في تقريب  
 المقاصد اي سوق الدليل على وجه يستلزم المطلوب  
 قوله من تقریب محتمل ان يكون بيانا للامم والتعلق بالتقريب  
 ان يكون محتملا



قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد

بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله

جمله تبصره بمعنى اسم الفاعل اي تبصروا وكن اندك قوله

لدي واما رأيهم الغير قوله صيغة الولد التي بمعنى الشئ يقال هما

سيتان اي مثلا فمعنى لا يمتلا مثل وما را ائدة او موصوفا ووصوفا

هذا اصله ثم استعمل بمعنى التخصيص وقد يجد في اللفظ

لكنه مراد وعدة النجاة من كل ما استثناء وتخصيصه

قال الحق تعالى في قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله جمله تبصره بمعنى اسم الفاعل اي تبصروا وكن اندك قوله لدي واما رأيهم الغير قوله صيغة الولد التي بمعنى الشئ يقال هما سيتان اي مثلا فمعنى لا يمتلا مثل وما را ائدة او موصوفا ووصوفا هذا اصله ثم استعمل بمعنى التخصيص وقد يجد في اللفظ لكنه مراد وعدة النجاة من كل ما استثناء وتخصيصه

قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله

قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله

قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله

قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله

ملا جلال

قوله عقائد الاسلام الاضافة بيانية او لادسية ويمكن ان يراد بالاسلام اهله على طريق الجاز المرسل او مجاز بالحذف قوله

في قوله لا استثناء عن الحكم المنفرد ليحكم عليه على وجه الحكم  
 السابق وقيل بعد ثلثة اوجه الرفع على كونه خبر مبدل محذوف  
 او مبتدأ خبر محذوف والجملة صلة ما او صفته والنصب على  
 الاستثناء والتجريح على الاضافة وكلمة ما على الاخيرين زائدة وقيل  
 روى على الواجهة الثلثة قول امر القيس ولا سيما يوم بدارة نجبل  
 قوله القسم الاول في المنطق القسم الاول هو الظرف الاول في الكتاب  
 على معانيه التي سبقت لاشارة اليها من النقوش الخمسة ولا لفظ  
 المخصوصة باعتبار دلالة لفظها على المعاني المخصوصة او المعاني  
 المخصوصة من حيث عذر عنها بآلاف لفظ المخصوصة او  
 المركب من اثنين منها او من ثلث منها فمعانيه المختلفة  
 سبعة ثلثة احادية وثلثة ثنائية وواحد ثلاثي

القسم الاول في المنطق

انه لا استثناء عن الحكم المنفرد ليحكم عليه على وجه الحكم  
 السابق وقيل بعد ثلثة اوجه الرفع على كونه خبر مبدل محذوف  
 او مبتدأ خبر محذوف والجملة صلة ما او صفته والنصب على  
 الاستثناء والتجريح على الاضافة وكلمة ما على الاخيرين زائدة وقيل  
 روى على الواجهة الثلثة قول امر القيس ولا سيما يوم بدارة نجبل  
 قوله القسم الاول في المنطق القسم الاول هو الظرف الاول في الكتاب  
 على معانيه التي سبقت لاشارة اليها من النقوش الخمسة ولا لفظ  
 المخصوصة باعتبار دلالة لفظها على المعاني المخصوصة او المعاني  
 المخصوصة من حيث عذر عنها بآلاف لفظ المخصوصة او  
 المركب من اثنين منها او من ثلث منها فمعانيه المختلفة  
 سبعة ثلثة احادية وثلثة ثنائية وواحد ثلاثي

في قوله لا استثناء عن الحكم المنفرد ليحكم عليه على وجه الحكم  
 السابق وقيل بعد ثلثة اوجه الرفع على كونه خبر مبدل محذوف  
 او مبتدأ خبر محذوف والجملة صلة ما او صفته والنصب على  
 الاستثناء والتجريح على الاضافة وكلمة ما على الاخيرين زائدة وقيل  
 روى على الواجهة الثلثة قول امر القيس ولا سيما يوم بدارة نجبل  
 قوله القسم الاول في المنطق القسم الاول هو الظرف الاول في الكتاب  
 على معانيه التي سبقت لاشارة اليها من النقوش الخمسة ولا لفظ  
 المخصوصة باعتبار دلالة لفظها على المعاني المخصوصة او المعاني  
 المخصوصة من حيث عذر عنها بآلاف لفظ المخصوصة او  
 المركب من اثنين منها او من ثلث منها فمعانيه المختلفة  
 سبعة ثلثة احادية وثلثة ثنائية وواحد ثلاثي

العبرة في الاصل والاشكال في الرفع والاداء في الرفع والاداء في الرفع  
 في قوله لا استثناء عن الحكم المنفرد ليحكم عليه على وجه الحكم  
 السابق وقيل بعد ثلثة اوجه الرفع على كونه خبر مبدل محذوف  
 او مبتدأ خبر محذوف والجملة صلة ما او صفته والنصب على  
 الاستثناء والتجريح على الاضافة وكلمة ما على الاخيرين زائدة وقيل  
 روى على الواجهة الثلثة قول امر القيس ولا سيما يوم بدارة نجبل  
 قوله القسم الاول في المنطق القسم الاول هو الظرف الاول في الكتاب  
 على معانيه التي سبقت لاشارة اليها من النقوش الخمسة ولا لفظ  
 المخصوصة باعتبار دلالة لفظها على المعاني المخصوصة او المعاني  
 المخصوصة من حيث عذر عنها بآلاف لفظ المخصوصة او  
 المركب من اثنين منها او من ثلث منها فمعانيه المختلفة  
 سبعة ثلثة احادية وثلثة ثنائية وواحد ثلاثي

في قوله لا استثناء عن الحكم المنفرد ليحكم عليه على وجه الحكم  
 السابق وقيل بعد ثلثة اوجه الرفع على كونه خبر مبدل محذوف  
 او مبتدأ خبر محذوف والجملة صلة ما او صفته والنصب على  
 الاستثناء والتجريح على الاضافة وكلمة ما على الاخيرين زائدة وقيل  
 روى على الواجهة الثلثة قول امر القيس ولا سيما يوم بدارة نجبل  
 قوله القسم الاول في المنطق القسم الاول هو الظرف الاول في الكتاب  
 على معانيه التي سبقت لاشارة اليها من النقوش الخمسة ولا لفظ  
 المخصوصة باعتبار دلالة لفظها على المعاني المخصوصة او المعاني  
 المخصوصة من حيث عذر عنها بآلاف لفظ المخصوصة او  
 المركب من اثنين منها او من ثلث منها فمعانيه المختلفة  
 سبعة ثلثة احادية وثلثة ثنائية وواحد ثلاثي

ملاحل

الكتاب اما مقدمة العلم في ما يتوقف عليه الشرع فمساكنه  
وهو معرفة حلاله وغايته وموضوعه فمقدمة الكتاب  
على سبعة وهي فالخير يرجع الى المقدمة ١٢ موضوع العلم يبحث عن عوارضه الثلاثة فيه ١٣  
من طرف من الجلام ومقدمة العلم هي الاول ١٤ التي يتوقف

[illegible][illegible]





الشيخ أبو محمد بن أبي  
 أو عينها وهو في العلم الخبوري وسواء كانت في ذات  
 أي من الصورة الخارجية التي هي معلومة لها بالبرهان من حيثية لا تكون مع الغيرية اصطلاحاً

[illegible]

ملا جلال

على الاصول لا حصولها الذي هو النسبة بين الصورة والعقل  
 ولذا قال الحق الشريف في حاشية المطالع انه المذهب المنصور ١٢  
 ولا المتبادر من صورة الشيء الصورة المطابقة فلا يشغل  
 التبادر باضافة الصورة للشي فان الصورة الغير المطابقة ليست صورة للشي في الواقع ١٣  
 الجهليات المركبة ولا تخرج عنه العلم بالجهليات المادية  
 عند من يقول بارتسام صورها في القوى والاكالات  
 وهو مطلق الصورة الحاضرة عند المبدأ سواء كانت عين  
 ما هيته وهو في التصور بالكمه او غيرها وهو في غير سواء  
 كانت تلك الصورة غير الصورة الحاضرة وهو في العلم بالصورة  
 او عنها وهو في العلم بالصورى وسواء كانت في ذات  
 الصورة الحاضرة او في العقل

على الاصول لا حصولها الذي هو النسبة بين الصورة والعقل  
 ولذا قال الحق الشريف في حاشية المطالع انه المذهب المنصور ١٢  
 ولا المتبادر من صورة الشيء الصورة المطابقة فلا يشغل  
 التبادر باضافة الصورة للشي فان الصورة الغير المطابقة ليست صورة للشي في الواقع ١٣  
 الجهليات المركبة ولا تخرج عنه العلم بالجهليات المادية  
 عند من يقول بارتسام صورها في القوى والاكالات  
 وهو مطلق الصورة الحاضرة عند المبدأ سواء كانت عين  
 ما هيته وهو في التصور بالكمه او غيرها وهو في غير سواء  
 كانت تلك الصورة غير الصورة الحاضرة وهو في العلم بالصورة  
 او عنها وهو في العلم بالصورى وسواء كانت في ذات  
 الصورة الحاضرة او في العقل

[illegible]

ان كان اذ ما النسبة فتعني

وان لم يحضر في كل نوع منه قل انه مخصوص العظم من غير  
كاسم قصورى واصولى القديم دليل ثان على تقدير ان يكون على طاعة

ضرورة داعية اليه مثران النسخ اسبقوا حد الف  
دليل ثان ادراكه فان قرأوا الف كية

قوله ان كان النسخ حدل المصريح عن العبارة المشهورة  
الاعمال المتعاقبة اسلم في تعريف التصديق

وهل ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة كية  
التيهم ايتهم

يدخل فيها التخييل فانه ادراك وقوع النسبة اول وقوعها  
اي العبارة المشهورة اي طه ١٢ وهي نسبة الايجابية

وكذا الشك والوهم ضرورة ان المدرك في جانب الوهم  
اي يدخل في العبارة المشهورة دليل بقوله ادراكه اي الموهوم

هو الوقوع او الا وقوع الا ان تلك الادراكات ليست  
بصدق على كل واحد منها ان ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة

على وجه الادعاء والتسليم على سبيل التخييل والتجوير  
لكنه ان كان التسليم على سبيل التخييل والتجوير

وفي هذا اشارة الى تحقيق المرام في هذا المقام هو ان التصديق  
التيهم ايتهم

نوع اخر من الادراك مفار للتصور مغايرة دائية لبا صبا  
التيهم ايتهم

المعلق كما يشهد به الوجدان السليم والنصوص متعلقات ايضا  
بما تحقيق ثان

ملا جلال

ان كان اذ ما النسبة فتعني  
ان لم يحضر في كل نوع منه قل انه مخصوص العظم من غير  
كاسم قصورى واصولى القديم دليل ثان على تقدير ان يكون على طاعة  
ضرورة داعية اليه مثران النسخ اسبقوا حد الف  
دليل ثان ادراكه فان قرأوا الف كية  
قوله ان كان النسخ حدل المصريح عن العبارة المشهورة  
الاعمال المتعاقبة اسلم في تعريف التصديق  
وهل ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة كية  
التيهم ايتهم  
يدخل فيها التخييل فانه ادراك وقوع النسبة اول وقوعها  
اي العبارة المشهورة اي طه ١٢ وهي نسبة الايجابية  
وكذا الشك والوهم ضرورة ان المدرك في جانب الوهم  
اي يدخل في العبارة المشهورة دليل بقوله ادراكه اي الموهوم  
هو الوقوع او الا وقوع الا ان تلك الادراكات ليست  
بصدق على كل واحد منها ان ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة  
على وجه الادعاء والتسليم على سبيل التخييل والتجوير  
لكنه ان كان التسليم على سبيل التخييل والتجوير  
وفي هذا اشارة الى تحقيق المرام في هذا المقام هو ان التصديق  
التيهم ايتهم  
نوع اخر من الادراك مفار للتصور مغايرة دائية لبا صبا  
التيهم ايتهم  
المعلق كما يشهد به الوجدان السليم والنصوص متعلقات ايضا  
بما تحقيق ثان

ان كان اذ ما النسبة فتعني  
ان لم يحضر في كل نوع منه قل انه مخصوص العظم من غير  
كاسم قصورى واصولى القديم دليل ثان على تقدير ان يكون على طاعة  
ضرورة داعية اليه مثران النسخ اسبقوا حد الف  
دليل ثان ادراكه فان قرأوا الف كية  
قوله ان كان النسخ حدل المصريح عن العبارة المشهورة  
الاعمال المتعاقبة اسلم في تعريف التصديق  
وهل ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة كية  
التيهم ايتهم  
يدخل فيها التخييل فانه ادراك وقوع النسبة اول وقوعها  
اي العبارة المشهورة اي طه ١٢ وهي نسبة الايجابية  
وكذا الشك والوهم ضرورة ان المدرك في جانب الوهم  
اي يدخل في العبارة المشهورة دليل بقوله ادراكه اي الموهوم  
هو الوقوع او الا وقوع الا ان تلك الادراكات ليست  
بصدق على كل واحد منها ان ادراك ان النسبة واقعة اوليست بواقعة  
على وجه الادعاء والتسليم على سبيل التخييل والتجوير  
لكنه ان كان التسليم على سبيل التخييل والتجوير  
وفي هذا اشارة الى تحقيق المرام في هذا المقام هو ان التصديق  
التيهم ايتهم  
نوع اخر من الادراك مفار للتصور مغايرة دائية لبا صبا  
التيهم ايتهم  
المعلق كما يشهد به الوجدان السليم والنصوص متعلقات ايضا  
بما تحقيق ثان



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary or additional information related to the main text.

ولا انقصو ويقتسمان بالضرورة

بما يتعلق به التصديق <sup>تفسير التصديق</sup> <sup>١٥</sup>  
بواقعة اذ لا يجد فيه فمعلق بكل شئ قوله ولا انقصو  
سواء لم يكن اذراكا للنسبة ام لا كصورة الاطراف  
او اذراكا لها على وجه الاذمان اما بان لا يقبل  
فلك النسبة تعلق الاذمان كالنسبة التقيدية <sup>المتعلقة لتلك الادراك</sup> ولا تشايف  
واما بان تكون قابلية له لكن لم يحصل الاذمان بها كما  
في الصور المذكورة قوله ويقتسمان بالضرورة أي اخذ كل  
من التصور والتصديق وقسم بالضرورة أي بالضرورة  
الكتسب بالنظر بالضرورة يعني انفسه كل التصور والتصديق  
<sup>بما لا يجوز الا بجاز المطلوب في هذه الرسالة ١٢</sup>

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the commentary on the main text.

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page, providing further analysis or examples.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, written vertically, discussing philosophical or logical points.

الاجلال

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary and providing additional context.

الى الضرورى والنظري بديهي فان كل عاقل يجد نفسه

انه يحصل له بعض النصورات والنصديات كنصور

الحمارة والبردة والنصديق بأزوال كل أعظم من الجرم

من غير نظر و الكتاب و يحصر له بعض اخر منها انصوب

الملك والمجنون والنصديق بان العالم حادث بالنظر والاعتقاد

وهذا الطريق يعني الإحالة إلى البداهة استلزام تحلف الاستدلال

عليه بانه لو كان الكل من كل منهما نظر بالكل او تسلسل

وَوَيْدِيهِمَا لَمَّا أَتَجَنَّا فِي شَيْءٍ مِنْهُمَا إِلَى الْفَكْرِ فَكَانَهُ مَعْرَافَةً مِنْ

النَّوْقُفُ عَلَى أَمْتِنَا الْكَشَاءُ النَّصْدُوقُ مِنَ النَّصْوُوتِ عَلَى أَحَدٍ وَث

[illegible][illegible]

سید القاسم علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے دعا کی ہے کہ وہ میری قبر پر ایک درخت لگا دے جس سے تمام مسکین و محتاجین کو روزیہ ملے۔

[illegible]

ملا جلال  
 الاثر الموقوف  
 حصول ثمن  
 الشيا على نظر  
 ان التوقف هو  
 ان لا يكون حصول  
 التوقف  
 بدون التوقف  
 عليه ولو كان  
 في حق توقيف ما  
 النظر الى ان  
 بدون من  
 صورة له  
 القوة الموقوف  
 النظر في حق  
 التوقف هو  
 في حق

[illegible]

الضرورة ولا كنا يبايعة

النفس على ما هو المشهور لا يتركها الله تعالى في البداهة في مقدما  
لأنه توقف الدليل عليها مشهور وليس التوقف بالنظر الذي هو

الدليل واطرافها وذلك كاف في نفي كسبية الكل فلا حاجة الى  
اي الامداد ١٣

الدليل عليه ثم لا بد من دعوى البطلان في ثبوت الاحتياج إلى

الفكر وذلك بسببه دعوى البداهة في علم مناهة

الحاكم الميرزا محمد علي خان

توضیح علی بن ابی‌نیر ۱۲ ای الاستقلال الذکور لسان کل الاستقلال یوکل الخ ۱۳

۱۰۸  
مکالمه من غیر طالع نمائی ای ماکرنا

وانظروا في سلك نظام المسورة في هذه الحراشي قوله  
 هو الخط ١٣  
 اي من خطوط الشريعة التي توضع فيها الحراشي

الضرون والاك تساب بالنظر المشهور في تعريف الضرون

والنظري ما يتوقف حصوله على النظر وما

لا يتوقف حصوله عليه ويرد عليه ما من تصور

وَقَدْ لَقِيَكَ الْإِسْكَانُ كَنِ حَسْبَهُ الْإِسْكَانُ بِالْمَدِّ

\_\_\_\_\_

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِكْرًا لِّعِبَادِنَا إِنَّهُ كَانَ كَلَمًا وَبُحْرَانًا

[illegible]



لا يصح القوة القدسية يعلم الطالب كلها بالحدس  
 اي القوة التي باقية من النفس الناطقة ١٢

ولا يمكن الجواب بانها تكون بديهية بالنسبة اليه  
 نظرية بالنسبة الى غيره اذ حصول تلك القوة لكل فرد  
 ممكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على  
 الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد  
 شيء آخر والجواب اننا لا نسلم ان التوقف ما ذكره  
 فانه يجوز واقعه العلة المستقلة للمعلول الشخص على  
 سبيل التبادل بان يكون هناك علان يمكن حصول المعلول  
 بكل منهما لو حصل ابتداء واحد باحدى العلتين يمكن  
 حصوله بالعللة الاخرى ولا شك انه يمكن حصول المعلول بهذا  
 كل منهما كان وجوده بالآخرى فلو كان التوقف ما ذكره

الانسان لا يتوقف على غيره في حصوله بالقوة القدسية بل هو متوقف على نفسه  
 لان القوة القدسية هي التي باقية من النفس الناطقة ١٢  
 ولا يمكن الجواب بانها تكون بديهية بالنسبة اليه نظرية بالنسبة الى غيره  
 اذ حصول تلك القوة لكل فرد ممكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على  
 الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد شيء آخر  
 والجواب اننا لا نسلم ان التوقف ما ذكره فانه يجوز واقعه  
 العلة المستقلة للمعلول الشخص على سبيل التبادل بان يكون هناك علان  
 يمكن حصول المعلول بكل منهما لو حصل ابتداء واحد باحدى العلتين يمكن  
 حصوله بالعللة الاخرى ولا شك انه يمكن حصول المعلول بهذا كل منهما  
 كان وجوده بالآخرى فلو كان التوقف ما ذكره

ملا جلال

الانسان لا يتوقف على غيره في حصوله بالقوة القدسية بل هو متوقف على نفسه  
 لان القوة القدسية هي التي باقية من النفس الناطقة ١٢  
 ولا يمكن الجواب بانها تكون بديهية بالنسبة اليه نظرية بالنسبة الى غيره  
 اذ حصول تلك القوة لكل فرد ممكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على  
 الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد شيء آخر  
 والجواب اننا لا نسلم ان التوقف ما ذكره فانه يجوز واقعه  
 العلة المستقلة للمعلول الشخص على سبيل التبادل بان يكون هناك علان  
 يمكن حصول المعلول بكل منهما لو حصل ابتداء واحد باحدى العلتين يمكن  
 حصوله بالعللة الاخرى ولا شك انه يمكن حصول المعلول بهذا كل منهما  
 كان وجوده بالآخرى فلو كان التوقف ما ذكره

الانسان لا يتوقف على غيره في حصوله بالقوة القدسية بل هو متوقف على نفسه  
 لان القوة القدسية هي التي باقية من النفس الناطقة ١٢  
 ولا يمكن الجواب بانها تكون بديهية بالنسبة اليه نظرية بالنسبة الى غيره  
 اذ حصول تلك القوة لكل فرد ممكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على  
 الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد شيء آخر  
 والجواب اننا لا نسلم ان التوقف ما ذكره فانه يجوز واقعه  
 العلة المستقلة للمعلول الشخص على سبيل التبادل بان يكون هناك علان  
 يمكن حصول المعلول بكل منهما لو حصل ابتداء واحد باحدى العلتين يمكن  
 حصوله بالعللة الاخرى ولا شك انه يمكن حصول المعلول بهذا كل منهما  
 كان وجوده بالآخرى فلو كان التوقف ما ذكره

الانسان لا يتوقف على غيره في حصوله بالقوة القدسية بل هو متوقف على نفسه  
 لان القوة القدسية هي التي باقية من النفس الناطقة ١٢  
 ولا يمكن الجواب بانها تكون بديهية بالنسبة اليه نظرية بالنسبة الى غيره  
 اذ حصول تلك القوة لكل فرد ممكن فلا يتوقف حصوله بالنسبة اليه على  
 الفكر اذ التوقف ان لا يمكن حصول الشيء الا بعد شيء آخر  
 والجواب اننا لا نسلم ان التوقف ما ذكره فانه يجوز واقعه  
 العلة المستقلة للمعلول الشخص على سبيل التبادل بان يكون هناك علان  
 يمكن حصول المعلول بكل منهما لو حصل ابتداء واحد باحدى العلتين يمكن  
 حصوله بالعللة الاخرى ولا شك انه يمكن حصول المعلول بهذا كل منهما  
 كان وجوده بالآخرى فلو كان التوقف ما ذكره

[illegible]

ان کون عبارتوں میں علامہ نے اپنے عقائد کی وضاحت کی ہے۔  
علامہ محمد تقی صاحب نے ان عقائد کی وضاحت کی ہے۔  
ان عقائد کی وضاحت کی ہے۔

عظیم الشان شیعہ عالم دین حضرت مولانا ابوالکلام آزاد صاحب مدظلہ العالی کی تصانیف کا مجموعہ جس میں ان کی علمی و ادبی خدمات کا احاطہ کیا گیا ہے۔

فانك تقول لعل قلنا  
فانك تقول لعل قلنا  
فانك تقول لعل قلنا

الحريكين شئ مني ما علة لهذا العلة ما ينوقف عليه الشئ هذا  
 ح اتم قال كون بليتها  
 فلا بد من زيادة انتهى الثاني //

خلف بل النوقف هو الامام الصحيح لدخول الغاء ولا شك  
اي باطل خلاف المفروض ۱۳

في انه يصح في الصورة المذكورة ان يقال تحقق تلك الملة  
اي ما يكون هناك ملتان يحصل منها العلول ابتداء ١٣

فمحقق المعاول وكذا إذا حصل العلم بالكسب <sup>أي الكسب</sup> يجرمان

يقال حصل لكسب فوجد العلم وان أمكن حصول العلم  
وهذا قول مني الصحيح لدخل الفاعل

بغیر هذا الطريق شلینا ذاك لن لا مسلم امکان حصول  
جواب ثان ۱۱

هذا العلم مخصوص بفيل السب من العلم الحاصل في السب في العلم  
الذي يتوقف حصوله بالسب في السب في العلم

الحاصل بالحدس بانفس من غير مدد الا يتجانب عن حق سبيل الحق  
 متعلق بانفراي بنافير وخصية ۱۱ فانه تعريف بالبدی ۱۲

[illegible]

لا الملك قطعا فكأن هذا النسخة من كتابه

اسی طرح حضرت سابق کا دل کان لے گا

[illegible][illegible][illegible][illegible]

وهو ملاحظة الحقول لتخصيب الجبل

بحث الجواب بعد التسليم

۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲

یہ ماحولیات و تصور

رَبِّهَا السَّامِعُ ۝

انفرد في الكلام بيان النسب بين الملاحظ وحصول الحقبة ١٢ أي لو لم يحصل الصورة بدون الملاحظة بالذات ١١

التي حصلت ۱۲

الذي هو النسبة الثامنة الختمة والاثنا عشرية في الثامنة الإضافية والتي صفتها بأنها مستقلة عن

حَصَا بِهِ رَتَبَةً فِي الْعَقْلِ لِمَقْصُودِهِ اِمَّا مَجْمُوعُ اَيْتِهَاتِهِ اَوَّلًا

منه الى السيد

والتحليل في الجبر والهندسة

ملا جلال

[illegible]

[illegible]



وقد يقع فيه الخطأ فاختير الى قانون يصحح عنده وهو النطق

لا يترك بعضه وبعضه ينضم الى نوع يحلف قلن لك عدل المص  
الاجابة على الاسئلة الاولى ١٢

الى هذا التمرين لشعور جميع افراد النظر بلا مكلفه سواء  
 اى فخره المقبول تخصيص الجمل ١١

كان بالمفرد أو بالتركب معلوما كان او مظنونا او مجهولا  
خلاف القيد الاول كما مر في الصفحة ١٣

بالبحر المركب ثم أجلب ان المراد بالملاحظة هو التوجه

فأما المعلوم قصداً كما نبه عليه السياق سيما وقد قيل بالغاية

فلا يتقض عقل السبادى المرتبة دفعة بالحدس لا به

المسوق مقصدا النفس ولخشيان بل سنخرله بغد لختيان واما كقيب

شوق او تعب او بد و نه با فافه قول و قد بفرغ الخط

ثُمَّ خِيَرَالْأَنْفُ يُخَيَّرُ عَنْهُ وَهُوَ السُّنْقُ أَيُّ قَدْ بَعَثَ فِيهِ الْخَطَأَ

[illegible]

المادى الترتيبى قد تم من قبل  
 على ما في كتاب المصنف الترتيبى  
 الملاحظ على الوصف المطلق وان  
 تفصيل شىء على الاول  
 الملاحظ على الوصف المطلق وان  
 تفصيل شىء على الاول  
 الملاحظ على الوصف المطلق وان  
 تفصيل شىء على الاول



المنطق وبدايته اذ الحاجة اليه في بيان الحاجة فان  
ذيل القول ١٧

قلت ان وقوع الخطأ بالفعل انما يستلزم الاحتياج الى  
ايراد على ما ثبت الحاجة الى المنطق ١٨

الطريق الفلكية وموادها على الوجه المجزئ لا على

الوجه الكل فانه ما لم يعرف الطريق المجزئة لم يحصل التمييز  
في حيث الاحتياج الى المنطق الذي هو عبارة عن قوانين كلية ١٩

بين الخطأ والصواب لكن ننزع ذلك فنقول باننا  
اي سلمنا انه ثبت الاحتياج الى الوجه الكل ٢٠

ثبت الاحتياج الى معرفتها انما على الوجه الكل او على

الوجه المجزئ فقد ثبت الاحتياج الى الاعم من المنطق  
الذي هو المنطق ٢١

لا اليه فلا يتم التقريب قلت وقوع الخطأ بالفعل  
هو وقوعه في كل ما ليس به المطلوب ٢٢

يستلزم عدم بداية جميع تلك الطرق والمواد وقد بين  
والا لما وقع الخطأ في المادة الخاصة ٢٣

ان العلم الحقيقي بالمجزئيات النظرية انما يحصل من

الكليات فقد ثبت الاحتياج الى قانون في كتاب المطالب

لا جلال

والاحتياج الى المنطق في بيان الحاجة فان  
ذيل القول ١٧  
قلت ان وقوع الخطأ بالفعل انما يستلزم الاحتياج الى  
ايراد على ما ثبت الحاجة الى المنطق ١٨  
الطريق الفلكية وموادها على الوجه المجزئ لا على  
الوجه الكل فانه ما لم يعرف الطريق المجزئة لم يحصل التمييز  
في حيث الاحتياج الى المنطق الذي هو عبارة عن قوانين كلية ١٩  
بين الخطأ والصواب لكن ننزع ذلك فنقول باننا  
اي سلمنا انه ثبت الاحتياج الى الوجه الكل ٢٠  
ثبت الاحتياج الى معرفتها انما على الوجه الكل او على  
الوجه المجزئ فقد ثبت الاحتياج الى الاعم من المنطق  
الذي هو المنطق ٢١  
لا اليه فلا يتم التقريب قلت وقوع الخطأ بالفعل  
هو وقوعه في كل ما ليس به المطلوب ٢٢  
يستلزم عدم بداية جميع تلك الطرق والمواد وقد بين  
والا لما وقع الخطأ في المادة الخاصة ٢٣  
ان العلم الحقيقي بالمجزئيات النظرية انما يحصل من  
الكليات فقد ثبت الاحتياج الى قانون في كتاب المطالب

والاحتياج الى المنطق في بيان الحاجة فان  
ذيل القول ١٧  
قلت ان وقوع الخطأ بالفعل انما يستلزم الاحتياج الى  
ايراد على ما ثبت الحاجة الى المنطق ١٨  
الطريق الفلكية وموادها على الوجه المجزئ لا على  
الوجه الكل فانه ما لم يعرف الطريق المجزئة لم يحصل التمييز  
في حيث الاحتياج الى المنطق الذي هو عبارة عن قوانين كلية ١٩  
بين الخطأ والصواب لكن ننزع ذلك فنقول باننا  
اي سلمنا انه ثبت الاحتياج الى الوجه الكل ٢٠  
ثبت الاحتياج الى معرفتها انما على الوجه الكل او على  
الوجه المجزئ فقد ثبت الاحتياج الى الاعم من المنطق  
الذي هو المنطق ٢١  
لا اليه فلا يتم التقريب قلت وقوع الخطأ بالفعل  
هو وقوعه في كل ما ليس به المطلوب ٢٢  
يستلزم عدم بداية جميع تلك الطرق والمواد وقد بين  
والا لما وقع الخطأ في المادة الخاصة ٢٣  
ان العلم الحقيقي بالمجزئيات النظرية انما يحصل من  
الكليات فقد ثبت الاحتياج الى قانون في كتاب المطالب

والاحتياج الى المنطق في بيان الحاجة فان  
ذيل القول ١٧  
قلت ان وقوع الخطأ بالفعل انما يستلزم الاحتياج الى  
ايراد على ما ثبت الحاجة الى المنطق ١٨  
الطريق الفلكية وموادها على الوجه المجزئ لا على  
الوجه الكل فانه ما لم يعرف الطريق المجزئة لم يحصل التمييز  
في حيث الاحتياج الى المنطق الذي هو عبارة عن قوانين كلية ١٩  
بين الخطأ والصواب لكن ننزع ذلك فنقول باننا  
اي سلمنا انه ثبت الاحتياج الى الوجه الكل ٢٠  
ثبت الاحتياج الى معرفتها انما على الوجه الكل او على  
الوجه المجزئ فقد ثبت الاحتياج الى الاعم من المنطق  
الذي هو المنطق ٢١  
لا اليه فلا يتم التقريب قلت وقوع الخطأ بالفعل  
هو وقوعه في كل ما ليس به المطلوب ٢٢  
يستلزم عدم بداية جميع تلك الطرق والمواد وقد بين  
والا لما وقع الخطأ في المادة الخاصة ٢٣  
ان العلم الحقيقي بالمجزئيات النظرية انما يحصل من  
الكليات فقد ثبت الاحتياج الى قانون في كتاب المطالب



العلم بعينه موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له  
 كالجسم الطبعي في قولهم كل جسم فله حيز طبعي أو بان يحيل فله  
 موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له كالجوان في  
 قوله كل حيوان فله قوة النفس والفلك لا يقبل الخرق  
 ولا القيام أو ثبت له ما يعرضه لاهر أعرضه ان لا يتجاوز  
 في العوم عن موضوع العلم كما صرح به نافذ المنزلة قول

العلم بعينه موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له  
 كالجسم الطبعي في قولهم كل جسم فله حيز طبعي أو بان يحيل فله  
 موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له كالجوان في  
 قوله كل حيوان فله قوة النفس والفلك لا يقبل الخرق  
 ولا القيام أو ثبت له ما يعرضه لاهر أعرضه ان لا يتجاوز  
 في العوم عن موضوع العلم كما صرح به نافذ المنزلة قول

في الجملة ولا نفذ بالاحتياج ههنا لا هذا القدر  
 وفيه نظرو له جواب قوله وموضوعه أه موضوع كل علم  
 ما بحث فيه عن عوارضه الذاتية أي يرجع البحث إليها  
 وهي الخارجة المحمول الذي يلحق الشيء لذاته أو لما يساويه على  
 ما ذكره المتأخرون وذلك البحث أما بان يحيل موضوع  
 العلم بعينه موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له  
 كالجسم الطبعي في قولهم كل جسم فله حيز طبعي أو بان يحيل فله  
 موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له كالجوان في  
 قوله كل حيوان فله قوة النفس والفلك لا يقبل الخرق  
 ولا القيام أو ثبت له ما يعرضه لاهر أعرضه ان لا يتجاوز  
 في العوم عن موضوع العلم كما صرح به نافذ المنزلة قول

العلم بعينه موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له  
 كالجسم الطبعي في قولهم كل جسم فله حيز طبعي أو بان يحيل فله  
 موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له كالجوان في  
 قوله كل حيوان فله قوة النفس والفلك لا يقبل الخرق  
 ولا القيام أو ثبت له ما يعرضه لاهر أعرضه ان لا يتجاوز  
 في العوم عن موضوع العلم كما صرح به نافذ المنزلة قول

العلم بعينه موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له  
 كالجسم الطبعي في قولهم كل جسم فله حيز طبعي أو بان يحيل فله  
 موضوع المسئلة وثبت له ما هو عرض في له كالجوان في  
 قوله كل حيوان فله قوة النفس والفلك لا يقبل الخرق  
 ولا القيام أو ثبت له ما يعرضه لاهر أعرضه ان لا يتجاوز  
 في العوم عن موضوع العلم كما صرح به نافذ المنزلة قول

لما جلال





31

والفرد بل إنما أخرجته عن القسم المنقح على الإطلاق

[illegible][illegible]



واما ان كان الزوج او فرد فالزوج والفرد ليسا بعوارض  
 اولاً فاما الزوج والعدد فنوعاً معيناً لم يكن زوجاً او  
 فرداً لان الزوج والفرد عوارض لازمة لا نوعاً  
 ولكن تلك قسمة الحيوان الى الضاحك وغير الضاحك لان  
 هذه عوارض تعرض للانسان وغيره بعد ان قامت طبائشها النجاسة  
 فراجع الى غير الضاحك

ملا جلال

حيث قال في الفصل الرابع من المقالة الثانية من الشفاء  
 والقسم المستوفاة الاولية اما ان تكون بفصول كما ان  
 تكون بعوارض هي للجنس ايضاً اولية مثل قولنا كل كرم اما ساو  
 او غيره وقولنا كل جسم اما مشرك او ساكن فاما بعوارض كما تكون  
 للجنس وليت وان كانت القسمة بها اولية وذلك اذا كانت  
 العوارض انما تعرض للجنس اذا صار نوعاً معيناً مثل قولنا  
 كل حدة اما زوج او فرد فالزوج والفرد ليسا بعوارض  
 اولاً فاما الزوج والعدد فنوعاً معيناً لم يكن زوجاً او  
 فرداً لان الزوج والفرد عوارض لازمة لا نوعاً  
 ولكن تلك قسمة الحيوان الى الضاحك وغير الضاحك لان  
 هذه عوارض تعرض للانسان وغيره بعد ان قامت طبائشها النجاسة

واما ان كان الزوج او فرد فالزوج والفرد ليسا بعوارض  
 اولاً فاما الزوج والعدد فنوعاً معيناً لم يكن زوجاً او  
 فرداً لان الزوج والفرد عوارض لازمة لا نوعاً  
 ولكن تلك قسمة الحيوان الى الضاحك وغير الضاحك لان  
 هذه عوارض تعرض للانسان وغيره بعد ان قامت طبائشها النجاسة  
 فراجع الى غير الضاحك

واما ان كان الزوج او فرد فالزوج والفرد ليسا بعوارض  
 اولاً فاما الزوج والعدد فنوعاً معيناً لم يكن زوجاً او  
 فرداً لان الزوج والفرد عوارض لازمة لا نوعاً  
 ولكن تلك قسمة الحيوان الى الضاحك وغير الضاحك لان  
 هذه عوارض تعرض للانسان وغيره بعد ان قامت طبائشها النجاسة

ولا يكتف طبعية الجنس في ان يعرض لها شيء من هذا  
 المعارض في من حيث القسمه اولى للجنس ما به اتفاقا فليست  
 اولى قلة هذا الكلام من الشيخ تصريحه بان هذا الشامل  
 على سبيل التقابل من الاعراض الذاتية مساحه وان  
 العرض لذاتي ههنا بالحقيقة هو القسمه  
 لا كل واحد من القسمين ولا شك ان البحث لم يقع صححا  
 في شيء من المسائل عن المفهوم المردد بين القسمين  
 الذي هو المرض الذاتي بالحقيقة فلا بد  
 ان يصار الى ما ذكرنا وايضا فشرط الشيخ في  
 الشامل على سبيل التقابل ان لا يتناول الموضوع عنه وعن  
 مقابله بحسب المضادة او بحسب العلم الذي يقابله



المعالم التصوفية المصنوعة في كل طوبى تصوف فيسمى من أو تصوف فيسمى

ما هو ساجد وما هو ماش ومنه ناحي ومنه طائر  
 كالبط وغيره كالانسان

فقد جعل القصة الأخيرة لاجل سبيل النقابل مع

تحقق التضاد المشهور فيما بين الاقسام ولقد

اسمعنا الكلام وقد بقي بعد فائق في هذا المرام

ترکها الضیوعا وانا انبعثا اتر قول الشيخ تدریجاً الـ

مدارك الصحفية الجبال العارفين للحق بالرجال

وَأَمَّا الْمُتَرَفِعُونَ عَنْ خُضَيْضِ النِّقْصِ إِلَى ذُرْوَةِ الْكَمَالِ

يقولون نور البصيرة حيلة الحال ولا تلتفتون اليها

بالحکم العجیب فی بعض المسئعات من اهل الجلاء المبدع من اهل بیته زیور و مشیدین ۱۲

بقال وقال قوله العلوم التصور الى آي موضع المنطوق

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

أي العلوم التصويرية ١٣

أي الجمال التصويري

للإله الصديق منحت إني صا إلى مطلة تصدق

سے العلوم تصدیقی ۱۲

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنَّا لِيُبَيِّنَ مَا نَالُوا لَوِ اتَّبَعَ الْإِنسَانُ أَهْلَ الْقُلُوبِ فَفَثَرْنَا بِطَوَافٍ

انقلابی نامی و صورتی

[illegible][illegible]





# خاتمة الظ

تمة

أحكم ان التمهيد كتاب موجز تجب من انظارون متفككب عليه الماهر ون تحتوى على غرر الفوائد و درر العوارك كيف لا و قد صنفه البحر العتقاهم شهرة فضل  
بين الانام سجد الملة والدين مسعود بن عمر القناراني في سنة تسع وثمانين وسبع مائة و كوله سنة اثني و عشرين وسبع مائة في ترقية نعمتار ان من ولاية  
النسائي شهر صفر و فرغ من التجميع في زمان قليل و حصل في مضمار العلوم الى نهاية لم يبلغ معا صوره اليها و صنف تصانيف منها شرح الزجاني في  
علم الصرف و صنف من كان عمره ست و عشرين سنة ثمان و ثلثين و سبعمائة و منها شرحا لمخلص المفتاح في علم المعاني والبيان والبدع المأطول  
و المختصر الفعاس تحت المحال و جمود البال و منها شرح الرسالة الشمسية في علم المنطق المعروف بالسعدية و منها شرح العقائد النسفي في علم الكلام و منها  
شرح القسم الثالث من مفتاح العلوم لسكاكي و منها التلويح شرح التوضيح في اصول الفقه و منها حاشية شرح مختصر الاصول للعصدي و منها  
خاتمة في الفقه النسفي و منها حاشية تفسير الكشاف و غير ذلك و كان شافيا لكنه النصف في التلويح اذا كان له تصيب و كان مغررا عند الاستيعاب و كان  
حتى كان الامير يحيى السبكي على ذكره و لذلك من مخبر طابين الاقوان وقع هناك من غير الناس من يبيع الناس و جرى بينه وبين السيد الشريف علي الجرجاني  
مباحثات كثيرة في مقامات عميرة و كانت يوم الاثنين الثاني والعشرين من محرم سنة سبع و تسعين و سبع مائة و قبل اثنين و عشرين و سبع مائة و قبل سنة احدى  
و تسعين و سبع مائة و بقره و فضل له خمس و دوفن فيه يوم الاربعاء التاسع من الجادى الاول و قال السيد الجرجاني في تاريخ وفاته عجل الله فرجه و اتا به  
سائل فلتش به و گفت تاريخه في كيم طيبه شذاه و شرح التمهيد جمع كثير من الكلام و جمع كثير من الفضلاء و عمدة الشرح شرحه لولانا حلال الملة و الله  
محمد الصديقي ابن مولانا سعد الدين اسعد الدواني و قد قيل في مدحه به علم را بود آفتابه و فنون فضل را جاح كتابه و قد فرغوا و ادلى والده  
شم على الامام هاجم الملة والدين الكلباري شايخ الطول و على مولانا يحيى الملة والدين الكلباري و على خواجس من شاه بقال الذين هاجم تلامذة  
السيد الجرجاني و لذلك اشتهر الشايخ عن السيد بلطف الاستاذ في حاشية شرح التوحيد و قرأ الحديث على الشايخ صفى الدين الايجي الحديث حتى صابك كلاما في  
عنفوان الشباب و قد تلمذ منه اشخاص كثيرة في عمدة يعقوب ميرزا من سكان جرجان و هم موز و كران و العراقيين و خراسان و غير ذلك و دلى خدمته  
الصدارة من اميرزاده يوسف بن مرزا جان شاه ثم استغنى عنه فكان يدرس في المدرسة المسماة بدار الايتام جزاءه الله خير الجزاء عن اهل الاسلام من دار الاسلام  
و له تصانيف عديدة منها شرح البياكل في الحكمة الاشراقية و منها حاشي على شرح التجريد للحلافة القوشجي و منها رسالة اثبات الواجب تعالى و منها الاخلاق الجلال  
و منها حاشية على شرح الشمسية القطب الرازي و منها حاشي على شرح المطالع و منها الرسالة المسماة بالزوراني الحكمة صنفها قتيما ما عند روضة اسد الله الاكبر  
رضي الله تعالى عنه و منها شرح الزوراني و منها هذا الشرح لكن بالافق لكان الدفاتر محشية السيد ابو الفتح دقوني الشايخ سنة ثمان و قبل سبع و قبل تسع و تسع  
و جهود و داني مدفا و مولدا و كان والده من ذوى نسب و فخار و دلى القضاة في دوان من اعمال كازرون و هذا ما ذكره من هو مرجع الاكابر و الاصفه  
في زمانه و جميع المشاعر و المعاني في اوانه الحمد المتوحد و الحمد المتفرد و عني و استاذي مولانا ابو الحسنات محمد عبد الحى الكلبوي غفره الله  
الغوى ناقله عن جليل السيرة و كشف الظنون عن اسامي الكتب و الفنون و اعلام الاخبار و غير من كتب الاخبار في حاشية الطبع لهذا الشرح الكائن من الجلال الدواني  
و الحاشية تحتية قدس سره و اسامي الطبع سابقا بمرات و النقوش سالفا بركات قاتنا زينة استاذنا الممدوح بالحواشي و دفع عنه الغاشي تسبلا لطلاب العلمين تحصيله و تيسير ذلك  
تفصيله و ذلك لما تاراي حقه و حجم السيرة المدرس و الدت ليس في الاطراف و طيران الدبور و الصبا به في الاكتاف

تم المطبع في مابن الاوان اربع و دوا و لم تنه من هذا التاجر فاعطى الان مرة خاسنة المطبع السيوفي بشيخي المندم المديري  
السيد محمد خاوم حسين من اشراف حوره الرازي غفور بالباري محمد يوسف الانصاري  
صان الله تعالى في فضله الجباري عن شره و العاري هذا و آخر دعوانا ان الحمد لله  
رب العالمين مع الصلوة و السلام على خلقه محمد  
و آله و صحبه اجمعين

في قوله المصدرك في هو ما يعبر  
 عنه بالفارسية بستون زاد الحاصل بالمصدر وهو ما يعبر عنه بستون  
 عه محمل القدر الشتر كذا حققه بعض المحققين ١٢ من عه قبل  
 المعنى المصدرى من مقولة الفعل والافعال فهو ما غير قادر على  
 والحاصل بالمصدر الهدية القادرة المترتبة عليه فالجهر بالمعنى المصدرى  
 يعبر عنه بستون والحاصل بالمصدر بستون ليس له ما يعبر عنه الاثر  
 الذي يترتب على المعنى المصدرى كانه على الضمير منه تفسير الحاصل بالمصدر  
 المعلوم كالتقابل كونه ناصلا وتعلقا وتفعل ما ذكرنا في المصدر ستة معان ١٣



قوله الجملة المراد بالجمد المعنى المصدرى هو ما يعبر  
 عنه بالفارسية بستون زاد الحاصل بالمصدر وهو ما يعبر عنه بستون

عه محمل القدر الشتر كذا حققه بعض المحققين ١٢ من عه قبل  
 المعنى المصدرى من مقولة الفعل والافعال فهو ما غير قادر على  
 والحاصل بالمصدر الهدية القادرة المترتبة عليه فالجهر بالمعنى المصدرى  
 يعبر عنه بستون والحاصل بالمصدر بستون ليس له ما يعبر عنه الاثر  
 الذي يترتب على المعنى المصدرى كانه على الضمير منه تفسير الحاصل بالمصدر  
 المعلوم كالتقابل كونه ناصلا وتعلقا وتفعل ما ذكرنا في المصدر ستة معان ١٣

في قوله المصدرك في هو ما يعبر  
 عنه بالفارسية بستون زاد الحاصل بالمصدر وهو ما يعبر عنه بستون  
 عه محمل القدر الشتر كذا حققه بعض المحققين ١٢ من عه قبل  
 المعنى المصدرى من مقولة الفعل والافعال فهو ما غير قادر على  
 والحاصل بالمصدر الهدية القادرة المترتبة عليه فالجهر بالمعنى المصدرى  
 يعبر عنه بستون والحاصل بالمصدر بستون ليس له ما يعبر عنه الاثر  
 الذي يترتب على المعنى المصدرى كانه على الضمير منه تفسير الحاصل بالمصدر  
 المعلوم كالتقابل كونه ناصلا وتعلقا وتفعل ما ذكرنا في المصدر ستة معان ١٣

في قوله المصدرك في هو ما يعبر  
 عنه بالفارسية بستون زاد الحاصل بالمصدر وهو ما يعبر عنه بستون  
 عه محمل القدر الشتر كذا حققه بعض المحققين ١٢ من عه قبل  
 المعنى المصدرى من مقولة الفعل والافعال فهو ما غير قادر على  
 والحاصل بالمصدر الهدية القادرة المترتبة عليه فالجهر بالمعنى المصدرى  
 يعبر عنه بستون والحاصل بالمصدر بستون ليس له ما يعبر عنه الاثر  
 الذي يترتب على المعنى المصدرى كانه على الضمير منه تفسير الحاصل بالمصدر  
 المعلوم كالتقابل كونه ناصلا وتعلقا وتفعل ما ذكرنا في المصدر ستة معان ١٣

عنه وعلى هذا التقدير اللازم في الحول والعهد الخارج في فيه إشارة إلى  
الحامدية الكاسلة وهي حامدية الله تعالى لذاته وعلى كل تقدير  
الحمد لله مجتمل الانشاء والاخبار والاول اوفق بالحديث ١٢ منه  
في الانشاء ١٣

[illegible]



هذا هو المبدأ على المبدأ لا يستلزم صدق المشتق على ما يصدق عليه المشتق  
 الآخر كما ان صدق مشتق على ما يصدق عليه مشتق آخر لا يستلزم  
 صدق المبدأ على المبدأ وانما يلزم ذلك لو كان بين المبدأين ترادف  
 واتحاد في المفهوم ومن المعلوم انه ههنا منتف في المجموعه ما يحمد  
 فياشارة الى ان الترادف اتحاد في المفهوم لا التقادق بينهما  
 من اسناد وصف حسن المجموع والمجموع عليه ما يترتب عليه الحمد  
 من قبيل اضافته الصفة الى الموصوف والاشارة الى ان  
 هذا هو المبدأ على المبدأ لا يستلزم صدق المشتق على ما يصدق عليه المشتق  
 الآخر كما ان صدق مشتق على ما يصدق عليه مشتق آخر لا يستلزم  
 صدق المبدأ على المبدأ وانما يلزم ذلك لو كان بين المبدأين ترادف  
 واتحاد في المفهوم ومن المعلوم انه ههنا منتف في المجموعه ما يحمد  
 فياشارة الى ان الترادف اتحاد في المفهوم لا التقادق بينهما  
 من اسناد وصف حسن المجموع والمجموع عليه ما يترتب عليه الحمد  
 من قبيل اضافته الصفة الى الموصوف والاشارة الى ان

مبدأ على مبدأ لا يستلزم صدق المشتق على ما يصدق عليه المشتق  
 الآخر كما ان صدق مشتق على ما يصدق عليه مشتق آخر لا يستلزم  
 صدق المبدأ على المبدأ وانما يلزم ذلك لو كان بين المبدأين ترادف  
 واتحاد في المفهوم ومن المعلوم انه ههنا منتف في المجموعه ما يحمد  
 فياشارة الى ان الترادف اتحاد في المفهوم لا التقادق بينهما  
 من اسناد وصف حسن المجموع والمجموع عليه ما يترتب عليه الحمد  
 من قبيل اضافته الصفة الى الموصوف والاشارة الى ان

عنه الحاصل ان ان اردت بقوله الحمد قول خاص لاتحاد بحسب المفهوم فهذه  
 المقدمة ممنوعة وان اردت بالاتحاد بحسب الصفة فالمقدمة الثانية  
 ممنوعة لكن اجري الكلام في الجواب على الشق الثاني لان الشق الاول بعيد كل  
 البعد عنه والتفصيل ان الظاهر من الحمد عليه ما يترتب عليه على الحمد  
 ليس الا ما يحكم عنه بالمجموعة لا يكون بينهما تقابل بالذات ولا يتصور احتياج  
 احدهما وعدم اختيارية الاخر ويطلب القول الثالث بالضرورة لان كون  
 المراد ما يقع مجموعا عليه في الكلام وان فسر الحمد عليه بالباعث على الحمد  
 يمكن ان يكون بينهما تقابل بالذات ويتصور اختيارية احدهما وعدم  
 اختيارية الاخر لكن يابى عنه الفهم السليم والذهن المستقيم

هذا هو المبدأ على المبدأ لا يستلزم صدق المشتق على ما يصدق عليه المشتق  
 الآخر كما ان صدق مشتق على ما يصدق عليه مشتق آخر لا يستلزم  
 صدق المبدأ على المبدأ وانما يلزم ذلك لو كان بين المبدأين ترادف  
 واتحاد في المفهوم ومن المعلوم انه ههنا منتف في المجموعه ما يحمد  
 فياشارة الى ان الترادف اتحاد في المفهوم لا التقادق بينهما  
 من اسناد وصف حسن المجموع والمجموع عليه ما يترتب عليه الحمد  
 من قبيل اضافته الصفة الى الموصوف والاشارة الى ان

هذا هو المبدأ على المبدأ لا يستلزم صدق المشتق على ما يصدق عليه المشتق  
 الآخر كما ان صدق مشتق على ما يصدق عليه مشتق آخر لا يستلزم  
 صدق المبدأ على المبدأ وانما يلزم ذلك لو كان بين المبدأين ترادف  
 واتحاد في المفهوم ومن المعلوم انه ههنا منتف في المجموعه ما يحمد  
 فياشارة الى ان الترادف اتحاد في المفهوم لا التقادق بينهما  
 من اسناد وصف حسن المجموع والمجموع عليه ما يترتب عليه الحمد  
 من قبيل اضافته الصفة الى الموصوف والاشارة الى ان

هذا هو المبدأ على المبدأ لا يستلزم صدق المشتق على ما يصدق عليه المشتق  
 الآخر كما ان صدق مشتق على ما يصدق عليه مشتق آخر لا يستلزم  
 صدق المبدأ على المبدأ وانما يلزم ذلك لو كان بين المبدأين ترادف  
 واتحاد في المفهوم ومن المعلوم انه ههنا منتف في المجموعه ما يحمد  
 فياشارة الى ان الترادف اتحاد في المفهوم لا التقادق بينهما  
 من اسناد وصف حسن المجموع والمجموع عليه ما يترتب عليه الحمد  
 من قبيل اضافته الصفة الى الموصوف والاشارة الى ان

من تصان المحمود بوصف حسن فلا فرق بينهما في الحقيقة لا يجيب  
 أي المحمود بوصف جميل والوصف هو الغالب في الحقيقة  
 المحكاة والمحكاة فيه فالوصف لا يصلح إلا أن يفرض بينهما  
 بان يوجد أحدهما اختياراً بقاؤه برؤيه على جهة التعظيم والاعتراف  
 أي جهة التعظيم الظاهر والباطني كليهما فخرج السخرية كشفاً  
 يعني يكون على وجه التعظيم الظاهر والباطني فلا ضارة في قول الله إضافة بيانته ١٢  
 التعظيم الباطني ولا يخرج مدائح الشعراء لتحقيق التعظيم  
 الظاهر والباطني وان لم يحقق الاعتقاد بناء على القضاء  
 أي العلم بالحكم المطابق لواقع ١٢  
 الشريعة ليس فيها تصديق واعتقاد بل تخيل وتصوير  
 بضامين الشعراء ١٣

من تصان المحمود بوصف حسن فلا فرق بينهما في الحقيقة لا يجيب  
 أي المحمود بوصف جميل والوصف هو الغالب في الحقيقة  
 المحكاة والمحكاة فيه فالوصف لا يصلح إلا أن يفرض بينهما  
 بان يوجد أحدهما اختياراً بقاؤه برؤيه على جهة التعظيم والاعتراف  
 أي جهة التعظيم الظاهر والباطني كليهما فخرج السخرية كشفاً  
 يعني يكون على وجه التعظيم الظاهر والباطني فلا ضارة في قول الله إضافة بيانته ١٢  
 التعظيم الباطني ولا يخرج مدائح الشعراء لتحقيق التعظيم  
 الظاهر والباطني وان لم يحقق الاعتقاد بناء على القضاء  
 أي العلم بالحكم المطابق لواقع ١٢  
 الشريعة ليس فيها تصديق واعتقاد بل تخيل وتصوير  
 بضامين الشعراء ١٣

عنه مثلاً يشتمل الاخبار والانشاء لان الاوصاف بعد  
 الحكم اخبار كما ان الاخبار قبل الحكم اوصاف ١٢  
 ولا خلاف ١٣

من تصان المحمود بوصف حسن فلا فرق بينهما في الحقيقة لا يجيب  
 أي المحمود بوصف جميل والوصف هو الغالب في الحقيقة  
 المحكاة والمحكاة فيه فالوصف لا يصلح إلا أن يفرض بينهما  
 بان يوجد أحدهما اختياراً بقاؤه برؤيه على جهة التعظيم والاعتراف  
 أي جهة التعظيم الظاهر والباطني كليهما فخرج السخرية كشفاً  
 يعني يكون على وجه التعظيم الظاهر والباطني فلا ضارة في قول الله إضافة بيانته ١٢  
 التعظيم الباطني ولا يخرج مدائح الشعراء لتحقيق التعظيم  
 الظاهر والباطني وان لم يحقق الاعتقاد بناء على القضاء  
 أي العلم بالحكم المطابق لواقع ١٢  
 الشريعة ليس فيها تصديق واعتقاد بل تخيل وتصوير  
 بضامين الشعراء ١٣

من تصان المحمود بوصف حسن فلا فرق بينهما في الحقيقة لا يجيب  
 أي المحمود بوصف جميل والوصف هو الغالب في الحقيقة  
 المحكاة والمحكاة فيه فالوصف لا يصلح إلا أن يفرض بينهما  
 بان يوجد أحدهما اختياراً بقاؤه برؤيه على جهة التعظيم والاعتراف  
 أي جهة التعظيم الظاهر والباطني كليهما فخرج السخرية كشفاً  
 يعني يكون على وجه التعظيم الظاهر والباطني فلا ضارة في قول الله إضافة بيانته ١٢  
 التعظيم الباطني ولا يخرج مدائح الشعراء لتحقيق التعظيم  
 الظاهر والباطني وان لم يحقق الاعتقاد بناء على القضاء  
 أي العلم بالحكم المطابق لواقع ١٢  
 الشريعة ليس فيها تصديق واعتقاد بل تخيل وتصوير  
 بضامين الشعراء ١٣

من تصان المحمود بوصف حسن فلا فرق بينهما في الحقيقة لا يجيب  
 أي المحمود بوصف جميل والوصف هو الغالب في الحقيقة  
 المحكاة والمحكاة فيه فالوصف لا يصلح إلا أن يفرض بينهما  
 بان يوجد أحدهما اختياراً بقاؤه برؤيه على جهة التعظيم والاعتراف  
 أي جهة التعظيم الظاهر والباطني كليهما فخرج السخرية كشفاً  
 يعني يكون على وجه التعظيم الظاهر والباطني فلا ضارة في قول الله إضافة بيانته ١٢  
 التعظيم الباطني ولا يخرج مدائح الشعراء لتحقيق التعظيم  
 الظاهر والباطني وان لم يحقق الاعتقاد بناء على القضاء  
 أي العلم بالحكم المطابق لواقع ١٢  
 الشريعة ليس فيها تصديق واعتقاد بل تخيل وتصوير  
 بضامين الشعراء ١٣

بمنهج

[illegible]





[illegible][illegible]

والنقض بقولنا وانما نقض هذا بانه شرط الوجود لان نقض الوجود

بنبيه وصالحه عليه السلام ومعنى الآية على ما ذكره المصنف في شرح دفعه من مقدمه ١٢

المقاصد دعونا ثم الى طريق الحق فاستجبوا الضلال اي فقلان طريق في علم الكلام ١٢

يوصل الى المطلوب على الهدى اي وجدان طريق يوصل الى قول واحتمال اشارة الى ان الهدى ليس مطاوعا للهداية ١٢

التجوز مشترك الاختلافات ههنا اربعة التجوز في المعنى الاول اي في الهداية ١٢

والتجوز في المعنى الثاني والاشتراك اللفظي والاشتراك المعنوي وهو الدلالة الموصلة ١٢

عنه فاقال بعض المشاهير ان هذا النقض مشترك لان استحباب العمل متوقفا على ترويه وينقض المعنى الثاني للهداية في هذه الآية دون الاول ١٢

لا يصال هو عدم الوصول استحباب العمل على الاداء هو عدم الرتبة وكما لا يتصور بعد لا يصال عدم الوصول لانه مطاوع

لا راء عدم الرتبة لانه مطاوعها كما قلنا في خطا بين الهدى والهدى واشتباها في مؤد النقض ١٢ منه عنه وهو كون اللفظ الواحد

موضوع لكل واحد مناه ١٢ منه به وهو ان يكون معنى معنى اخر قوله ١٢

وهو قولنا ان خطا في قوله فاقال بعض المشاهير ان كون الهداية بمعنى الاداء ان الهدى بمعنى الترويه

فان قيل ان الخطا في قوله فاقال بعض المشاهير ان كون الهداية بمعنى الاداء ان الهدى بمعنى الترويه

فان قيل ان الخطا في قوله فاقال بعض المشاهير ان كون الهداية بمعنى الاداء ان الهدى بمعنى الترويه

والنقض بقولنا وانما نقض هذا بانه شرط الوجود لان نقض الوجود بنبيه وصالحه عليه السلام ومعنى الآية على ما ذكره المصنف في شرح دفعه من مقدمه ١٢ المقاصد دعونا ثم الى طريق الحق فاستجبوا الضلال اي فقلان طريق في علم الكلام ١٢ يوصل الى المطلوب على الهدى اي وجدان طريق يوصل الى قول واحتمال اشارة الى ان الهدى ليس مطاوعا للهداية ١٢ التجوز مشترك الاختلافات ههنا اربعة التجوز في المعنى الاول اي في الهداية ١٢ والتجوز في المعنى الثاني والاشتراك اللفظي والاشتراك المعنوي وهو الدلالة الموصلة ١٢ عنه فاقال بعض المشاهير ان هذا النقض مشترك لان استحباب العمل متوقفا على ترويه وينقض المعنى الثاني للهداية في هذه الآية دون الاول ١٢ لا يصال هو عدم الوصول استحباب العمل على الاداء هو عدم الرتبة وكما لا يتصور بعد لا يصال عدم الوصول لانه مطاوع لا راء عدم الرتبة لانه مطاوعها كما قلنا في خطا بين الهدى والهدى واشتباها في مؤد النقض ١٢ منه عنه وهو كون اللفظ الواحد موضوع لكل واحد مناه ١٢ منه به وهو ان يكون معنى معنى اخر قوله ١٢ وهو قولنا ان خطا في قوله فاقال بعض المشاهير ان كون الهداية بمعنى الاداء ان الهدى بمعنى الترويه فان قيل ان الخطا في قوله فاقال بعض المشاهير ان كون الهداية بمعنى الاداء ان الهدى بمعنى الترويه فان قيل ان الخطا في قوله فاقال بعض المشاهير ان كون الهداية بمعنى الاداء ان الهدى بمعنى الترويه

بمنه

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

إلى النبي صلى الله عليه وسلم لكن بحسب الحقيقة مستنداً ومنسوباً.

والله تعالى أن لا يفتلوا على الدعوة إلى طريق الحق من الله تعالى والدعوة

لا يتحصل إلا بنصب الكائن وخلق المعجزات وناصبها وأخالفها بالنسب

الاهوكان فلهذا الآية تسليية للنبي صلى الله عليه وسلم فانه

عليه السلام عا بعض اقربائه الى الايمان دعوه بلغة وهو يروي  
وهو من النبي صلى الله عليه وسلم يروي اسما لوطان ١٧ شرة ٥

واختاروا التار على العار وحصل اليه بسبب ذلك حزن كما ذكره  
 اي لغيره صلى الله عليه وسلم ۱۲

المفسرون في شأن نزولها فلا يرد أن محل الخلاف هو الاستعانة

الحقیقہ دون المجازی وأن احتمال المجاز مشترك فانه يمكن  
ایراد ثمان من البردی ۱۱ برنا القدر الاول والثانی۱۲

ان يقال معنى قوله تعالى فهدنا لهذا امر ربنا هم الهدى

وكان لا بد ان التخصيص بقوله نعم انما احببت لا بد ان هذا المعنى  
المراد انما هو الذي في شيخ جمال الدين اشير ندى

الدلالة على ما يوصل شاملة لجميع أمته الدعوى

[illegible][illegible]

لا بد من العلم بالدين والدين المقصود  
 العلم على الله تعالى فيكون العلم على الله تعالى  
 من قوله الرسول صلى الله عليه وسلم  
 ان المؤمن من علم الله تعالى في الدين  
 فدينه باق وان قال من قال من قال  
 لا بد من العلم بالدين والدين المقصود  
 العلم على الله تعالى فيكون العلم على الله تعالى  
 من قوله الرسول صلى الله عليه وسلم  
 ان المؤمن من علم الله تعالى في الدين  
 فدينه باق وان قال من قال من قال





ينبغي ان يحل على ذلك ختام قول متعدي بنفسها الى المفعول

الثاني مثلاً هذا الصراط المستقيم وهذا القرآن هكذا للثاني

من هذا الكلام لا اشتراك اللفظي فانه يدل على تعدد

مخو استعمال الهداية في المعنيين لا على تعدد وضعها

للمعنيين ولا يتوهم ايضا ان التزام التقييد من امارات

عنه بعض الناطقين من المشهورين فدل في فراءة قوله تعالى انك

لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو اعلم بالمهدي

فقر الى صراط مستقيم بعد قوله ولكن الله يهدي من يشاء وتوهم

ان هذا الكلام ينتقض بهذه الآية فان الهداية الواقعة في موضعين

بمعنى الاتصال بقرينة التخصيص مع ان الهداية في الموضع التامعنة بالي

اي كلام الصلة ١٣ اي تخصيص الهداية ببيان كمال

في الاصل الا ان من الادلة على كونها متعدي بنفسها الى المفعول

ان الفعل لا ينفصل عن المفعول فيكون الفعل متعدي بنفسه الى المفعول

في الاصل الا ان من الادلة على كونها متعدي بنفسها الى المفعول

في الاصل الا ان من الادلة على كونها متعدي بنفسها الى المفعول

في الاصل الا ان من الادلة على كونها متعدي بنفسها الى المفعول

ميرزا

[illegible]

وفي التفسير الثاني اشارة الى ان الطريق المستوي والصراط المستقيم

طريق واحد ان المراد بالاستواء الاستقامة وحاصل

التفسير الثالث ان المراد بالصراط المستقيم مطابق

العقائد الحقية عموما ومطابق العقائد الاسلامية

خصوصا والاو لا نسب لانه مناسب لقسمي المنطق

الكلام والثاني لفسر الكلام فقط قوله الظاهر فيه

لان لظاهر ان المقصود جعل لتوفيق فيقالنا وذلك يحصل

الا بان يكون متعلقا بالوفيق وصلته قوله لا مناع تقدم ما

جاء في المصدا عليه السلام في قوله ما في خير المصدا اليه عليه

ع وذلك لان الخط المستقيم هو اقصر خطوط الواصلة بين

وهو ليس خطا وانما هو مستقيم لان لا يمكن ان يكون

وفيها لنا اول غيرنا كما يقال اعطيت زيدا فرسا لا حراك

في قوله لا حراك

في قوله لا حراك

في قوله لا حراك

في قوله لا حراك

في قوله لا حراك



**أومع المضاف فيلزم الفصل بين المضاف إليه أو تقدم المضاف**  
 بان تقدم معمول المضاف إليه قبل المضاف إليه أو تقدم معمول المضاف إليه عن المضاف  
 إليه على المضاف فان تقدم معمول المفعول يستلزم تقدم  
 العامل فالفرق بين الوجهين ان الوجه الاول بالنظر  
 الى خصوص المضاف اليه ومعمول والى لزوم الفصل بين المضاف  
 والمضاف اليه او تقدم المضاف اليه المضاف على التعيين  
 والوجه الثاني بالنظر الى مطلق العامل ومعمول وان كان العامل ومعمول  
 ههنا المضاف اليه ومعمول والى لزوم تقدم المضاف اليه المضاف على  
 التعيين قوله اما تعلقاته وذلك لان الخبر معتبر في  
 النسب ههنا مختلفة بعضها مع الواو في قوله لان مع اليه قوله المضاف  
 اليه بعضها مع الواو فقط يد وزا اليه وبعضها بالعكس بعضها بدو  
 الواو وبدن اليه الظاهر ان النسب التي بدو الواو غير معتبرة  
 امتناع تقدم ما قبل المضاف والمضاف اليه عليه ما من وما القدر لا يحتاج الى البيان



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number 52 in a circle.

والله لا انتفاء كافي قوله لقا وجعل كذا كذا  
والسماوات سبع وعشر لك فافهم قوله الظاهرة يعني ان هذا  
ليس مصدر بمعنى اسم الفاعل حتى يكون المجاز في الطرف بل  
اسم الحاصل بالمصدر واطلق على الفاعل مبالغة لان مجاز  
في النسبة ابلغ من مجاز في الطرف كما تقر في موضعه ويمكن تأييد

بأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان هاديا بعد الارسال  
لا حال الارسال قديما في موضعه ان المشتق وما هو

عنه اسم الفاعل نحو من الصفة المشتقة حقيقة حال قيام المعنى  
المشتق منه بالموضوع كالمضارب لمن هو في الضرب مجاز بعد انقضاء  
وذا والعين الموضوع كالمضارب لمضربه عن الضرر والقبض وقيل بل  
حقيقة وقيل ان كان الفعل مالا يمكن بقاء الحركة والتكلم فخذ ذلك  
لحقيقة فلا يحتاج واما قبل قيام المعنى به كما فيما نحن فيه فمجاز لا اتفاق فلا  
يقال انشأ لمضربه عن الضرر ولا يصح ولكنه سبغ حقيقة قبل مجاز

Handwritten marginal notes at the bottom left of the page.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'نيزم' in a diamond shape.



بمعناه يطلق على من ثبت له شك لا اشتقاق في المستقبل نحو فعله  
 قد برز الجاز في الطرف فيكون هذا المصداق يناسب هذا المقام وإنما  
 جعل هذا اسم المصداق لأن المصدر ربما يقع بمعنى اسم الفاعل

بخلاف اسم المصداق والسرفيدان المصداق قد اعتبر فيه تلبس  
 الفاعل به وصدره عنه اسم المصداق لم يعتبر فيه ذلك صرح

به بعض الأعلام قوله مصداق مبنى للمفعول يمكن جعله مصداقاً  
 مبنياً للفاعل أي باز يقتدى به على صيغة المتكلم

على كسر اللام مختلفة في بعضها اقتداءً على الهمزة وفي بعضها  
 على العكس كالتنوين الحاشية وقع على النسخة الأولى وبعضها على النسخة  
 الثانية هكذا قوله هو بالاهتداء مصداق مبنى للمفعول أي بالاهتداء  
 به وقوله به متعلق بالاهتداء والظاهر النسخة الأولى ١٢ منه

ثم اختاروا أن تسمى الاقتداء على ما في غير ما شرح في قوله في غير ما شرح

في غير ما شرح في قوله في غير ما شرح في قوله في غير ما شرح

في غير ما شرح في قوله في غير ما شرح في قوله في غير ما شرح





أو التلبس ينبغي ان يكون من فعال لعمو كالكون المحصول الثبوت  
 والوجود اذ ما من فعل له تعلق بالغير الا وهو متلبس فاطلا  
 الظرف المستقر ههنا فينا في المستقر هو ان الظرف المستقر  
 ما يكون متعلقه مقدرا عاما وليس مبنيا على فاعل السيد  
 قدس سره في حاشية الكشف ان الظرف المستقر ما يكون  
 متعلقه مقدرا اسواء كان عاما او خاصا قوله اشارة  
 الى المرتب الحاضر في الذهن اه الا لفاظ المرتبة ومعانيها  
 حين الاشارة حاصله في الذهن بوجه اجمالي بجدد  
 التي يسميها بالذات او بالعرض فالمخصوص في الذهن ان كان عبارة  
 عن المحصول فيه فهو اعم من ان يكون بالذات او بالعرض ان  
 عبارة عن التعلق بالذهن وما لاحظته فليس الا بالذات

في قوله ان يكون من فعال لعمو كالكون المحصول الثبوت  
 والوجود اذ ما من فعل له تعلق بالغير الا وهو متلبس فاطلا  
 الظرف المستقر ههنا فينا في المستقر هو ان الظرف المستقر  
 ما يكون متعلقه مقدرا عاما وليس مبنيا على فاعل السيد  
 قدس سره في حاشية الكشف ان الظرف المستقر ما يكون  
 متعلقه مقدرا اسواء كان عاما او خاصا قوله اشارة  
 الى المرتب الحاضر في الذهن اه الا لفاظ المرتبة ومعانيها  
 حين الاشارة حاصله في الذهن بوجه اجمالي بجدد  
 التي يسميها بالذات او بالعرض فالمخصوص في الذهن ان كان عبارة  
 عن المحصول فيه فهو اعم من ان يكون بالذات او بالعرض ان  
 عبارة عن التعلق بالذهن وما لاحظته فليس الا بالذات

في قوله ان يكون من فعال لعمو كالكون المحصول الثبوت

[illegible]

وَأَعْلَمُ أَنَّ مَا أَفْكُرُ أَنَا مَعْنَى كَلَامِ الْفَاعِلِ لَا يَلْزِمُ أَنْ تَكُونَ

حين الاستعمال حاصله في الذهن بالذات كما انها حين

والتبرع به من تبرع به

الوضع لا يلزم ذلك فالقول بوضع الألفاظ للصوت لا  
 يفرض على قولنا أنها هي الوضع لا

عنه التاويل ان يقال ان المراد بالصورة الذهنية ماهية الشيء حيث

ہی ہا اطلاق الصوت الذہنیۃ علی الماہیۃ من حیث ہی شائع منہ

عن ذہل اکثر المحققین کا شیخ بن غیرہما الی ان الالفاظ موضوعہ

الزمنه وذهبت كثير من المتأخرين الى انهم موضوعه الاعيان

لأنها الأصلية في الذهن ولا بد للعرض من الحصول للذات

فروع في بيان الأصول

ليس موجودا في الخارج وليس وضع الالفاظ متفاوت وان الموضوع

ان يكون معلوما بالذات والعين الخارجى هو معلوم بالعرف من بالذات  
وهو لا يشترط العلم به

والله تعالى اعلم بانقائه فيصرف هذا القول عن الظاهر بان يراد

بالعين الجانبية نفس الشيء مع قطع النظر عن كونه موجبا في الذا من ١٢

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اور شخص سے مل رہا تھا۔



قوله اذا خضوا رادبا يخفى في الخارج الوجه في الخارج عند  
المشتد فلا يتجه ان يقال الالفاظ موجوة في الخارج في مجموع  
الزمنة اخواتها بانها على ان الاعداد اللاحقة الزمانية  
ليست اعلاما حقيقة كما اختارة المحشي في الرسالة التي  
مع ان الكلام ههنا على ما هو المشهور عند الجمهور قوله  
لاخبارا راء وايضا لا شك ان المشاركة الية ههنا ليس كما  
تعلق قصد المصنف بترتيبه ومن البين ان قصد الاستغنى  
بالنقوش وتبينها الا ان يقال هذا من قبل ذكر الدال الاداة المد  
فذكر النقوش بالاشارة وايدى بهما كما هما وهذا يظهر من  
الكتب ليست موضوعة بآراء النقوش وحدها بل مع غيرها  
بل موضوعة بآراء المعاد الالفاظ فان قصد المصنف لا يتعلو كما  
قوله اذا خضوا رادبا يخفى في الخارج الوجه في الخارج عند  
المشتد فلا يتجه ان يقال الالفاظ موجوة في الخارج في مجموع  
الزمنة اخواتها بانها على ان الاعداد اللاحقة الزمانية  
ليست اعلاما حقيقة كما اختارة المحشي في الرسالة التي  
مع ان الكلام ههنا على ما هو المشهور عند الجمهور قوله  
لاخبارا راء وايضا لا شك ان المشاركة الية ههنا ليس كما  
تعلق قصد المصنف بترتيبه ومن البين ان قصد الاستغنى  
بالنقوش وتبينها الا ان يقال هذا من قبل ذكر الدال الاداة المد  
فذكر النقوش بالاشارة وايدى بهما كما هما وهذا يظهر من  
الكتب ليست موضوعة بآراء النقوش وحدها بل مع غيرها  
بل موضوعة بآراء المعاد الالفاظ فان قصد المصنف لا يتعلو كما



مولوی آفتاب علی مد

والقيد خارجا ويقال للفرس والمحضة ومن المعلوم

[illegible]

بالضروۃ ان الشیء یکون محسوسا بعد اقترانه بعوارض

مخصوصة من الاين والوضع ونحوهما وتسميان لذلك بالادلة

دہی مبارکہ میں ایسے خاصہ القی میں جہت احادیث الکیان ۱۲۰  
تحقیق فی ذلک فان فیل الحاضر فی الذہن متشخص بالتشخص  
الکامل اشبع یوسف الکروج القز باغی ۱۲۱

الذهني فالكل ليس حاضرا في الذهن كما انه ليس حاضرا في  
وهو نوع النقوش ١٢

الخارج قلنا قد عرفت أن المحضوف الذهن عبارة عن غملا

الزمن والتفاته والفرق بين ملاحظة الزمن والحصول

فيه ما لا يخفى على من اتق الله الشجرة وهو شاهد فالذهن

ملاذئ الشوم من حرقه قطره النقطه عن العوارض

پیریتہ اسی بنیت ہویم سم سران احوار

وان كان في الخارج والد من حاصلها معها

اور عبارتہ عن الحصول فی الذہن سوا

كان حصوله بالذات ان اب ان بالعصر

الشيخ محمد بن عبد الله بن أحمد بن حنبل

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے۔

الوقت الذي كان فيه



فإنه حاصل في الذهن بالعرض وأن لم يكن حاصلًا  
فيه بالذات وهذا حاصل في الذهن مع العوارض  
الذهنية بالذات لا بالعرض لا اتحاد مع شخص  
الذهني بالذات وحاصل في الخارج بالذات  
أن الظاهر عرضي لا شخصي لا بالعرض لا بالذات  
عنه وذلك لأن التقوش المخصوصة أجسام مخصصة متشككة  
بأشكال مخصصة والظاهر أن هذا الكلي أي مفهوم التقوش  
على الألفاظ المخصوصة عرضي لها كيف لو كان ذاتيًا بل  
فخل الجعل بين الشيء وذاتياته لأن دلالة التقوش على الألفاظ  
دلالة وضعية وهكذا يظهر جواب آخر عن السؤال الأول ١٢  
منه

فإنه حاصل في الذهن بالعرض وأن لم يكن حاصلًا  
فيه بالذات وهذا حاصل في الذهن مع العوارض  
الذهنية بالذات لا بالعرض لا اتحاد مع شخص  
الذهني بالذات وحاصل في الخارج بالذات  
أن الظاهر عرضي لا شخصي لا بالعرض لا بالذات  
عنه وذلك لأن التقوش المخصوصة أجسام مخصصة متشككة  
بأشكال مخصصة والظاهر أن هذا الكلي أي مفهوم التقوش  
على الألفاظ المخصوصة عرضي لها كيف لو كان ذاتيًا بل  
فخل الجعل بين الشيء وذاتياته لأن دلالة التقوش على الألفاظ  
دلالة وضعية وهكذا يظهر جواب آخر عن السؤال الأول ١٢  
منه

للطبيعة من حيث انها متعينة في الذهن فليست

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

من قبيل سماء لا أشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الأشخاص  
 قيل سماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لان من قبيل اسماء لا جناس لوجوده لا متان في هذه الاسماء  
 من حيث هي هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 كما هو في كتابه بين الاجاب  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام لا جناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام لا أشخاص وما وقع في كلامه  
 المولدين من قول اللام على هذه الاسامي لا يمنع عليها  
 لانها في الاصل وصفا كما هو اعتبارها الاصل قوله والثاني  
 كاترى الاول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب والثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا في النسبة مبالغة او مجازا بالخذلان مجازا الخبري هذا  
 الكفا هذا غاية التخذ او هذا الكناز وغاية التخذ او مجازا في العلم  
 قد انجز واجم من غير له مقامه

من قبيل سماء لا أشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الأشخاص  
 قيل سماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لان من قبيل اسماء لا جناس لوجوده لا متان في هذه الاسماء  
 من حيث هي هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 كما هو في كتابه بين الاجاب  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام لا جناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام لا أشخاص وما وقع في كلامه  
 المولدين من قول اللام على هذه الاسامي لا يمنع عليها  
 لانها في الاصل وصفا كما هو اعتبارها الاصل قوله والثاني  
 كاترى الاول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب والثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا في النسبة مبالغة او مجازا بالخذلان مجازا الخبري هذا  
 الكفا هذا غاية التخذ او هذا الكناز وغاية التخذ او مجازا في العلم  
 قد انجز واجم من غير له مقامه

من قبيل سماء لا أشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الأشخاص  
 قيل سماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لان من قبيل اسماء لا جناس لوجوده لا متان في هذه الاسماء  
 من حيث هي هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 كما هو في كتابه بين الاجاب  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام لا جناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام لا أشخاص وما وقع في كلامه  
 المولدين من قول اللام على هذه الاسامي لا يمنع عليها  
 لانها في الاصل وصفا كما هو اعتبارها الاصل قوله والثاني  
 كاترى الاول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب والثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا في النسبة مبالغة او مجازا بالخذلان مجازا الخبري هذا  
 الكفا هذا غاية التخذ او هذا الكناز وغاية التخذ او مجازا في العلم  
 قد انجز واجم من غير له مقامه

من قبيل سماء لا أشخاص كما هو في بادي الرأي ولا من  
 اى اعلام الأشخاص  
 قيل سماء الجنس سواء كان اسما للجنس موضوعا للطبيعة  
 لان من قبيل اسماء لا جناس لوجوده لا متان في هذه الاسماء  
 من حيث هي هي والفرق المنشتر على اختلاف القولين  
 كما هو في كتابه بين الاجاب  
 وما وجد في بعض النسخ بدل علام لا جناس اسماء الاجناس  
 فكان المراد منه مقابل علام لا أشخاص وما وقع في كلامه  
 المولدين من قول اللام على هذه الاسامي لا يمنع عليها  
 لانها في الاصل وصفا كما هو اعتبارها الاصل قوله والثاني  
 كاترى الاول هو ان يكون المقصود توصيف الكتاب والثاني  
 هو ان يكون المقصود توصيف تصنيفه وتوجيه الاول ان يكون  
 ههنا مجازا في النسبة مبالغة او مجازا بالخذلان مجازا الخبري هذا  
 الكفا هذا غاية التخذ او هذا الكناز وغاية التخذ او مجازا في العلم  
 قد انجز واجم من غير له مقامه

[illegible][illegible][illegible]



قوله اي هذا مقرب اه تقرب المرام معطوف على تحذير الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب المرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجازا بال حذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تحذير الكلام اما تقدير الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقرب المرام فبعد كما هو الظاهر من التقريب المعنى اللغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحي التقريب لا تقري المرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييل اي هذا غاية تحذير الكلام  
 في تقري المرام وح المناسب لتقريب بالمعنى الاصطلاح  
 لان المعنى اللغوي لا يتناسب ان يقع ظرفا للكتات لغاية  
 تحذير الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يحتاج ان يكون لازما لا اختيارا

قوله اي هذا مقرب اه تقرب المرام معطوف على تحذير الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب المرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجازا بال حذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تحذير الكلام اما تقدير الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقرب المرام فبعد كما هو الظاهر من التقريب المعنى اللغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحى التقريب لا تقري المرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييل اي هذا غاية تحذير الكلام  
 في تقري المرام وح المناسب لتقريب بالمعنى الاصطلاح  
 لان المعنى اللغوي لا يتناسب ان يقع ظرفا للكتات لغاية  
 تحذير الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يحتاج ان يكون لازما لا اختيارا

قوله اي هذا مقرب اه تقرب المرام معطوف على تحذير الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب المرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجازا بال حذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تحذير الكلام اما تقدير الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقرب المرام فبعد كما هو الظاهر من التقريب المعنى اللغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحى التقريب لا تقري المرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييل اي هذا غاية تحذير الكلام  
 في تقري المرام وح المناسب لتقريب بالمعنى الاصطلاح  
 لان المعنى اللغوي لا يتناسب ان يقع ظرفا للكتات لغاية  
 تحذير الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يحتاج ان يكون لازما لا اختيارا

قوله اي هذا مقرب اه تقرب المرام معطوف على تحذير الكلام  
 وحاصل المعنى هذا مقرب المرام الى الافهام غاية التقريب  
 بان يكون فيه مجاز عقلا ومجازا بال حذف او مجاز لغوي على نحو  
 ما ذكر في تحذير الكلام اما تقدير الكلام بان تصنيف هذا الكتاب  
 غاية تقرب المرام فبعد كما هو الظاهر من التقريب المعنى اللغوي  
 فان الشائع في تفسير المعنى الاصطلاحى التقريب لا تقري المرام  
 ويحتمل ان يكون معطوفا على التخييل اي هذا غاية تحذير الكلام  
 في تقري المرام وح المناسب لتقريب بالمعنى الاصطلاح  
 لان المعنى اللغوي لا يتناسب ان يقع ظرفا للكتات لغاية  
 تحذير الكلام كما ان التحذير اللغوي لا يجوز فان  
 التقريب الى الافهام يحتاج ان يكون لازما لا اختيارا

فلعل الوجه في اختيار الاحتمال الاول ان تقرب المرام على  
هو عطف التقريب على التعذيب

لاحتمال الثاني بعد تحريم المنطق والكلام لا بد ان تكون الخبر  
الذي هو عطف على الخبر

الاصطلاحى شامل للتقريب الاصطلاحى قوله محتمل يكون  
المراد بالشمول الاطلاق او دون شمول العام لمن كما دهم

بيان المرامه ويحتمل ان يكون بيان التقريب المرام فان المرام  
كما يجوز ان يكون بيان المرام

عقائد الاسلام وتقريبها تقريبا الى تخصيصها قولنا  
ان يكون

بالتقريب بعيدا وجه البعد ظاهر فانه يدل على ان المرام  
ان يكون صلة

غير عقائد الاسلام وتقريبها اذ هو يكون المرام مفعولا  
فما بيان وجه البعد على الشايرة بين المرام وعقائد الاسلام

اولا للتقريب وعقائد الاسلام ثانيا قول  
ان يكون

او مجاز بالحذف اعطف على الاسلام  
ان يكون

فان كان الوجه في اختيار الاحتمال الاول ان تقرب المرام على  
هو عطف التقريب على التعذيب

فان كان الوجه في اختيار الاحتمال الاول ان تقرب المرام على  
هو عطف التقريب على التعذيب

فان كان الوجه في اختيار الاحتمال الاول ان تقرب المرام على  
هو عطف التقريب على التعذيب

[illegible]

تفصيل اذكي في حاشي الجدي على المطول في شرح الديك حقل تحقيقه  
من نسخة المطول ١٢

[illegible]



[illegible]



[illegible]





[illegible]



Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary on the main text.

والمعنى ان كل ما من اللفظ والمعاني يوصف بالذكر

والا تباها والنغم انما هو للمعنى دون اللفظ والكل لا يطلق على

المفنى والمعقول والمعنى من حيث التعبير عنه باللفظ مبيت

له لامن هذا الحثية والتغايير بين مقدمة الكتاب مقدمة

العلم على تقدير ان يكون مقدمة الكتاب عبارة عن الالفاظ

وحدها ومع المعاني بحسب المفهوم والصدق

تقدير ان تكون عبارة عن المعاني وحدها بحسب المفهوم

فقط بناء على اتحاد العلم والمعلوم بالذات ولا وجه ايضا

لتخصيص مقدمة الكتاب بجميع ما يذكر قبل المقاصد بل البعض

ما يكون له ارتباط بالمقاصد فيقع على الاستقلال ايضا مقدمة

كان كلام من عرف الحد والغاية للوضع مقدما لالفاظ

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the commentary.

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, written in Arabic script, providing detailed commentary and analysis of the main text.

ولا يرد ايضا ان المصنف في المطول اثبت مقدمة الكتاب مقفلة  
 المورد اسيد اسند في حاشيته على المطول ١٢

العلم وفي شرح الرسالة اثبت مقدمة الكتاب فقط وفي مقدمة  
 المشهور بالسعدية ١٢م

العلم لانه في المطول اثبت مقدمة العلم على انه اخذ التوقف  
 متعلق بقره لا يرد ١٢

المعبر فيها بمعنى لا رتبها طبيا لمقاصد النفع بها ونفي شرح  
 الرسالة على انه اخذها بالمعنى المشهور قوله لا انه تساه في

العبارة بل لتساه في شرح الرسالة ولا في المطول فانه فسر موثقة  
 لا ضرب ١٢

في شرح الرسالة ببيان الحاجة وبيان الماهية وبيان الموضوع وفي المطول  
 المشهور بالسعدية ١٢

الحل الغاية للموضوع فكان لم يتيسر الوجه البها قول من حيث ان العلم

في شرح الرسالة ببيان الحاجة وبيان الماهية وبيان الموضوع وفي المطول  
 المشهور بالسعدية ١٢

الحل الغاية للموضوع فكان لم يتيسر الوجه البها قول من حيث ان العلم

في شرح الرسالة ببيان الحاجة وبيان الماهية وبيان الموضوع وفي المطول  
 المشهور بالسعدية ١٢

الحل الغاية للموضوع فكان لم يتيسر الوجه البها قول من حيث ان العلم

في شرح الرسالة ببيان الحاجة وبيان الماهية وبيان الموضوع وفي المطول  
 المشهور بالسعدية ١٢

الحل الغاية للموضوع فكان لم يتيسر الوجه البها قول من حيث ان العلم



عن العنق الاول علم بالمعنى المصدري كوالثا علم بمعنى ما يلا انكشافا فاطلاق العلم  
 على هذا المعنى بين طلاق العلم المطلق على المعنى المصدري ما يلا انكشافا منه  
 اي اعم من ان يكون حصوله او حضوره حادثا كان او قديما

[illegible][illegible]

اليه النظر المجمل ثم النظر الدقيق بحكم بيان المراد بمحصول الصورة

المعنى الحاصل بالمصدر وحقيقة ما تعبر عنه بالفارسية  
 فيجب متقارن العرف كما يقال حاصل الضرب الالم ١٣ ح ١ حقيقة بمعنى الحاصل بالمصدر الذي هو

بدانش و ہی حالت ادراکیہ تحقق عن حصول الشیء فی الذہن  
و کمین منشأ لا نکشان اعطوم ۱۱

وذلك لحالة الادراكية تصدق على الاشياء المحاصلة في الذهن  
لا دليل على وجودها بل هذا الادعاء بلبان اراكم

صدقا عرضا وذلك لانه اذا حصل شيء في الذهن يحصل له  
وهو عبارة عن كون الحمل خارجا عن حقيقة الموضوع ١٢

وصف مجمل ذلك الوصف عليه فيقال له صورة عليه هذا

المحمول ليس نفس الموضوع ولا ذاتيا له والا لكان محمولا عليه

حال كونه موجودا في الخارج <sup>من الشجر</sup> ضد ورقة ان الذات

الذاتي لا يختلفان باختلاف الوجود فهذا الحمل  
بما على الثاني ١٣

[illegible][illegible]

1000

تفصيله في الحائقة مع ذي الصور تشتمل الصور التصويديا التصديقية  
لأنه يظهر الفرق بين الحائقتين في فصله ١٢

فمن غير المتصور في تفسير المطالبين الا ان اغان اخذ في مطلق الادراك فالتصديقات ايضا بعضها مطابق باصا




لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس

كلها فان صورة الانسان في النفس مثلاً مطابقة للانسان في القرص  
 سواء كانت مطابقة لواقع او صادقة كانت او كاذبة ١٢  
 وصورة الوقوع واللا وقوع مطابقة للوقوع واللا وقوع والمطابقة  
 مع ما في نفس الامر تشتمل التصورات باسرها لان كل متصور  
 فهو موجود في نفس الامر لا تصاف فيها بمفهوم واوله للمفهوم  
 فهو موجود فيها خفوة وجود الموصوف في ظرف الانصاف  
 وتشتمل الصواب من التصديقات فان قلت المتصور في مطابقة  
 الصورة التصديقية من حيث انها حكاية عن الواقع المطابق  
 مع المحكي عنه الا ترى انه اذا انتقش صورة على انفا  
 فكيف يتبادر عن صورة الشئ كذا ما مطابق لذي الصورة ١٣  
 حكاية عن بد بغير فيه للمطابقة مع ما هي حكاية عن غفلت  
 هي ان نسبت الصورة التصديقية بصورة الى الشئ المطابقين  
 من المحكي عنه ان نسبت الصورة مطلقاً الى الشئ بدون الصورة  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس

ان المتصور في النفس لا يكون كذا في نفسه  
 من غير ان يكون في نفسه كذا في نفسه  
 من غير ان يكون في نفسه كذا في نفسه  
 من غير ان يكون في نفسه كذا في نفسه  
 من غير ان يكون في نفسه كذا في نفسه

لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس

لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس  
 لا ينفصل عن الصورة الا ان كان في نفس

[illegible]

المعدل من التعريف يحصل صواب الشيء في العقل كابدل عليه  
في هذا الشايع في تعريفه  
قول لم نقل المعدل عنه الى التعريف بالصواب الحاصل عند  
العقل لا يصير قوما واحدا قول وهو مطلق الصواب التعريف  
اي وان كان كذلك فانه الصواب في تعريف الاول الى التعريف الثاني في  
اخرا للعلم على ما اختار في هذا المقام والاول بمقتضى العلم الممكن  
والعلم الحاصل وهذا يعرف علم الواجب الممكن في العلم المحض  
والحصول ويحتمل ان يكونا في التعريف الاول فاني الحضور والحصول  
كالمترادين في الشيء يسمى صورة من حيث الحضور والحصول  
الوجود الذي فقط كيتوهم من كلام بعضهم الفلاسفة كائنه اشو  
عن إطلاق العقل على ما يشتمل الواجب حيث صوروا

بأنه عقل عاقل معقول قول سواء كانت عين ما هيته العقل  
العامه من حيث هو عقل من حيث انه منزه عن كل من حيث انما هو منزه  
التعريف شامل لا ورا العلم كما هي كالمخرج عنه فخر منه فانه كالحكم  
غير التصوي بالكنه غير غير فاعلمه ادا بالعينه عينيه كالحكم  
مع الغير اصله بالغيرية غيرية تشتمل الاعتبارية واداد بالتصو  
بالكنه ان يمثل اهيته الشيء في العقل بحيث تكون اقله لا خطه ذلك  
بغير التصوي و العلم بكنه الشيء والعلم بكنه الشيء في كل التصوي حسا واما  
عنه لانه عبارة عن الحاصل في العقل حاله الاحساس ولا شك ان  
وحيث لا عينه ولا كاختلاف الحال عند الاحساس عنده ايشه غير كاختلاف  
عن حصوله لا يتغير كالتصوي كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء  
في العقل كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء

عنه لانه عبارة عن الحاصل في العقل حاله الاحساس ولا شك ان  
وحيث لا عينه ولا كاختلاف الحال عند الاحساس عنده ايشه غير كاختلاف  
عن حصوله لا يتغير كالتصوي كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء  
في العقل كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء

عنه لانه عبارة عن الحاصل في العقل حاله الاحساس ولا شك ان  
وحيث لا عينه ولا كاختلاف الحال عند الاحساس عنده ايشه غير كاختلاف  
عن حصوله لا يتغير كالتصوي كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء  
في العقل كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء

عنه لانه عبارة عن الحاصل في العقل حاله الاحساس ولا شك ان  
وحيث لا عينه ولا كاختلاف الحال عند الاحساس عنده ايشه غير كاختلاف  
عن حصوله لا يتغير كالتصوي كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء  
في العقل كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء

بأنه عقل عاقل معقول قول سواء كانت عين ما هيته العقل  
العامه من حيث هو عقل من حيث انه منزه عن كل من حيث انما هو منزه  
التعريف شامل لا ورا العلم كما هي كالمخرج عنه فخر منه فانه كالحكم  
غير التصوي بالكنه غير غير فاعلمه ادا بالعينه عينيه كالحكم  
مع الغير اصله بالغيرية غيرية تشتمل الاعتبارية واداد بالتصو  
بالكنه ان يمثل اهيته الشيء في العقل بحيث تكون اقله لا خطه ذلك  
بغير التصوي و العلم بكنه الشيء والعلم بكنه الشيء في كل التصوي حسا واما  
عنه لانه عبارة عن الحاصل في العقل حاله الاحساس ولا شك ان  
وحيث لا عينه ولا كاختلاف الحال عند الاحساس عنده ايشه غير كاختلاف  
عن حصوله لا يتغير كالتصوي كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء  
في العقل كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء كالحكم بكنه الشيء



والعلم المضمون من علم الآخرين على ما يظهر بالتأمل الصادق

فالتصور التصويالي من ماهية الملائكة في غير

غيرها ولو بالاعتقاد لا ترى ان الحيوان الناطق غير ماهية الانسان

من غير تباين فان ماهية الشيء عبارة عن الحقيقة الكلية للعقول

من حيث هي كلية ومعقولة وتحقيق المقارن للصورة العلمية من

قد تكون راءة للاحظة وهي منقسمة الى التصويالي لكنه التصويالي

فان المرأة والمرء ان كانا متحدتين بالذات متغايرين بالاعتبار

فالتصويالي لكنه ان كانا بالعكس فالتصويالي بالوجه قد لا تكون

مرآة للاحظة وهي منقسمة الى العلم بكنه الشيء والعلم

عنه لان العلم المضمون عبارة عن حضور الصورة الخارجية

عند المدرك لان تمثل الماهية الكلية في العقل

مما يتبين من راءة التباين المتغير بين المرأة وقيل المرء من غير التباين

بما يظهر بالتأمل الصادق  
فالتصور التصويالي من ماهية الملائكة في غير  
غيرها ولو بالاعتقاد لا ترى ان الحيوان الناطق غير ماهية الانسان  
من غير تباين فان ماهية الشيء عبارة عن الحقيقة الكلية للعقول  
من حيث هي كلية ومعقولة وتحقيق المقارن للصورة العلمية من  
قد تكون راءة للاحظة وهي منقسمة الى التصويالي لكنه التصويالي  
فان المرأة والمرء ان كانا متحدتين بالذات متغايرين بالاعتبار  
فالتصويالي لكنه ان كانا بالعكس فالتصويالي بالوجه قد لا تكون  
مرآة للاحظة وهي منقسمة الى العلم بكنه الشيء والعلم  
عنه لان العلم المضمون عبارة عن حضور الصورة الخارجية  
عند المدرك لان تمثل الماهية الكلية في العقل  
مما يتبين من راءة التباين المتغير بين المرأة وقيل المرء من غير التباين

ابوجه الشئ فان العلم ان تعلق بالشئ من حيث هو فالعلم

بكنه الشئ وان تعلق بوجه من وجوهه من حيث هو وجهه

فالعالم يوجه الشئ فتأمل في هذا التحقيق لعلك لا تجد في غيرك

التعليق قوله سواء كانت تلك الصورة التي نقل عنه في الحاشية

ان علم العالم الحقو علی حضوی کاین موضعہ فیلن م

ان تكون خارجية وغير خارجية ولا يخفى ان الصواعق العلية

الحاصلة في الذهن من حيث انها صورة علمية حاصلة  
لبروزها في الوجود في الماهية لا من حيث ان اسمها في الوجود لا يبروز

في الذهن لها وجود يحذفه الوجود الخارجي في تركها

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

والمعنى ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما  
وعلمنا ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما  
والله اعلم بالصواب



ومعلوم بالعلم المحضوى لكونه صفة قائمة بالنفس علمها  
ولا يلزم كونه كمالا له انفسية  
بلا انها وصفا لها علم حضورى كايين في موضعه وموجود  
الاضافه لعدم كماله الصفات الانفسية  
في الخارج لزم لا تارة الخارجية عليه انصاف الذهن بها  
بالتى الامم لا نفس الاخرى  
انصافا انصافا وهو يستدعى وجع الحاشيتين في الخارج  
الاخرى كالتحقيقه قارن  
وتجمل بالتفصيل يظهر ان العلم بالذات في العلم المحضوى  
هو الاعتناء الاول لا العين الخارجيه ولا الصواب الدائريه من حيث  
رؤيه هنيه وان العلم المحضوى على حقيقه ومن حصل العلم الحقيقه بالعلم  
المحضوى فكأنه هو العلم بالذات في العلم المحضوى هو العين  
الخارجيه وتظهر العين العلم والمعلوم في المحصول فتجمل بالذات  
ومتغايان بلا اعتبار كانهما في المحضوى متجملان في انا واعتبارا  
من دون التباين

العلم المحضوى هو العلم بالذات في العلم المحضوى هو العين الخارجيه  
وتجمل بالتفصيل يظهر ان العلم بالذات في العلم المحضوى هو الاعتناء الاول  
لا العين الخارجيه ولا الصواب الدائريه من حيث رؤيه هنيه وان العلم المحضوى  
على حقيقه ومن حصل العلم الحقيقه بالعلم المحضوى فكأنه هو العلم بالذات  
في العلم المحضوى هو العين الخارجيه وتظهر العين العلم والمعلوم في  
المحصول فتجمل بالذات ومتغايان بلا اعتبار كانهما في المحضوى متجملان  
في انا واعتبارا من دون التباين

العلم المحضوى هو العلم بالذات في العلم المحضوى هو العين الخارجيه  
وتجمل بالتفصيل يظهر ان العلم بالذات في العلم المحضوى هو الاعتناء الاول  
لا العين الخارجيه ولا الصواب الدائريه من حيث رؤيه هنيه وان العلم المحضوى  
على حقيقه ومن حصل العلم الحقيقه بالعلم المحضوى فكأنه هو العلم بالذات  
في العلم المحضوى هو العين الخارجيه وتظهر العين العلم والمعلوم في  
المحصول فتجمل بالذات ومتغايان بلا اعتبار كانهما في المحضوى متجملان  
في انا واعتبارا من دون التباين





[illegible]

في هذا العلم لا بد من العلم بالواجب بل علم الممكن ايضا كذلك ان اردنا العلم بالاجمال  
 فعله سبحانه بسلسلة الممكنات عنه لا غيره اعلم  
 ان للواجب تعالى علما اجماليا وعلما تفصيليا اما العلم  
 الاجمالي فهو مبني على العلم بالتفصيل وخلق للصواب والهدى  
 والخارجية وهو العلم بالحق وهو وصفه الكمال في غاية الحقيقة  
 علما الكيفية في فضل من ان الممكن جمع بين جهة الوجود  
 وجهة العدم والافعية وهو مجنب الثانية لا يصلح ان يتعلق



يعلم الواجب بل علم الممكن ايضا كذلك ان اردنا العلم بالاجمال  
 فعله سبحانه بسلسلة الممكنات عنه لا غيره اعلم  
 ان للواجب تعالى علما اجماليا وعلما تفصيليا اما العلم  
 الاجمالي فهو مبني على العلم بالتفصيل وخلق للصواب والهدى  
 والخارجية وهو العلم بالحق وهو وصفه الكمال في غاية الحقيقة  
 علما الكيفية في فضل من ان الممكن جمع بين جهة الوجود  
 وجهة العدم والافعية وهو مجنب الثانية لا يصلح ان يتعلق

في هذا العلم لا بد من العلم بالواجب بل علم الممكن ايضا كذلك ان اردنا العلم بالاجمال  
 فعله سبحانه بسلسلة الممكنات عنه لا غيره اعلم  
 ان للواجب تعالى علما اجماليا وعلما تفصيليا اما العلم  
 الاجمالي فهو مبني على العلم بالتفصيل وخلق للصواب والهدى  
 والخارجية وهو العلم بالحق وهو وصفه الكمال في غاية الحقيقة  
 علما الكيفية في فضل من ان الممكن جمع بين جهة الوجود  
 وجهة العدم والافعية وهو مجنب الثانية لا يصلح ان يتعلق

في هذا العلم لا بد من العلم بالواجب بل علم الممكن ايضا كذلك ان اردنا العلم بالاجمال  
 فعله سبحانه بسلسلة الممكنات عنه لا غيره اعلم  
 ان للواجب تعالى علما اجماليا وعلما تفصيليا اما العلم  
 الاجمالي فهو مبني على العلم بالتفصيل وخلق للصواب والهدى  
 والخارجية وهو العلم بالحق وهو وصفه الكمال في غاية الحقيقة  
 علما الكيفية في فضل من ان الممكن جمع بين جهة الوجود  
 وجهة العدم والافعية وهو مجنب الثانية لا يصلح ان يتعلق

في هذا العلم لا بد من العلم بالواجب بل علم الممكن ايضا كذلك ان اردنا العلم بالاجمال  
 فعله سبحانه بسلسلة الممكنات عنه لا غيره اعلم  
 ان للواجب تعالى علما اجماليا وعلما تفصيليا اما العلم  
 الاجمالي فهو مبني على العلم بالتفصيل وخلق للصواب والهدى  
 والخارجية وهو العلم بالحق وهو وصفه الكمال في غاية الحقيقة  
 علما الكيفية في فضل من ان الممكن جمع بين جهة الوجود  
 وجهة العدم والافعية وهو مجنب الثانية لا يصلح ان يتعلق







Handwritten marginal notes in Arabic script, likely commentary or additional philosophical points related to the main text.

كأدب البهائم اهل التحقيق فعمل تعالى بالممكنات ينطوي في علمه بلان بحيث  
لا يعيب عنده شيء منها أو يعينك على فهم ذلك حال الاوصاف الانشائية  
مع موصوفاتها فان لها وجهاً واحد في حد الوحد الخارج في تركها تارة هو  
منسأ الاوصاف بحسب الاقليات بين اوصافها وأما العلم التفصيلي  
اي من الصفات الانشائية

عنه اعلان العلم التفصيلي وانما اربعة احوال ما يبرهن بالقادر والنو والعقل  
الشرعي وبالعقل الكل عند الصقور والعقول عند الحكماء فالقادر حاضر عند تمام  
فيه ثمانية احوال غير في الشريعة بالحق المحفوظ والنفس الكلية عند الصقور والنفس  
الجزئية عند الحكماء فالقادر حاضر عند تمام فيه من صفات الكليات وثلاثة احوال  
بكتاب الحروف الاثبات في الشرعية وبالنفس المطمئنة الفلكية في الحكمية وهي القوى  
الاجتماعية التي يتقن فيها اصول الجزئيات والادوية وهي النفوس الناطقة في الاحكام  
فهذه القوى هي التي يتقن فيها اصول الجزئيات والادوية وهي النفوس الناطقة في الاحكام  
على القوى الحسنة

Handwritten marginal notes in Arabic script, continuing the commentary.

Handwritten marginal notes in Arabic script, continuing the commentary.

94

فهو علم حضوري بالموجّهات الخارجية وبالأصول الذهنية العلوية والسفلية

فما أمل فانه يحتاج الى تجريد الذهن تدرقيق النظر وقد دعا على ذلك  
 على عقيدة الزهن عن جميع العلل ۱۱

فی تعلیقات شرح التجرید قولہ قد یجس الخ ای العالم بالعلم بالخصوص  
لے خواہش ہے

ثم يحض العلم بالصواب بالحادث او يحض العلم بالعلم بالحادث ثم يحض

بالخصوص في ذلك التعليل بقضه تخصيص العلم بكميها وهو لا يحصل  
 لـ ١٣ ما بين ١٣ لـ ١٣ قيل شانه ١٣  
 وسبب شانه ١٣

الأعلى أحد هذين النخوين ينال على أن يبينهما العموم والخصوص  
 المذكورين ١٢ فلا يبين التخصيص بأحد هاتين ١٣

من وجه فند بر قول معلل ابا ان الاقسامه حاصل ان العلم

الحضرة والعلامة القدسية لا يشفقان بالمداواة والنظرية  
مطلقاً قد يماكان كلام الواجب بذاته واحداً كعلمنا بانفسنا انا

[illegible][illegible][illegible]

فان البهامة وجودية كالكسبية او عدم ملكة الكسبية  
ويعلم انهم انصاف العلم المختوري والحصولية التي لا تفرق ولا البهامة  
فيجب تخصيص العلم المنقسم الى التصور والتصديق المنقسم الى  
البدعي والنظري بالعلم المحصولي الحادث والا لكان التقسيم  
حاصرا واعلم ان شارح المطالع قال في الرسالة المسمونة في  
التصور والتصديق موقعا لما قال العلامة الشيرازي  
درقة التاج شرح لا شران العلم الذي هو مو القسمة التصور  
والتصديق هو العلم المتجدد الذي لا يكف عنه مجزا الحصول  
فخرج من القديم في

فان البهامة وجودية كالكسبية او عدم ملكة الكسبية  
ويعلم انهم انصاف العلم المختوري والحصولية التي لا تفرق ولا البهامة  
فيجب تخصيص العلم المنقسم الى التصور والتصديق المنقسم الى  
البدعي والنظري بالعلم المحصولي الحادث والا لكان التقسيم  
حاصرا واعلم ان شارح المطالع قال في الرسالة المسمونة في  
التصور والتصديق موقعا لما قال العلامة الشيرازي  
درقة التاج شرح لا شران العلم الذي هو مو القسمة التصور  
والتصديق هو العلم المتجدد الذي لا يكف عنه مجزا الحصول  
فخرج من القديم في

فان البهامة وجودية كالكسبية او عدم ملكة الكسبية  
ويعلم انهم انصاف العلم المختوري والحصولية التي لا تفرق ولا البهامة  
فيجب تخصيص العلم المنقسم الى التصور والتصديق المنقسم الى  
البدعي والنظري بالعلم المحصولي الحادث والا لكان التقسيم  
حاصرا واعلم ان شارح المطالع قال في الرسالة المسمونة في  
التصور والتصديق موقعا لما قال العلامة الشيرازي  
درقة التاج شرح لا شران العلم الذي هو مو القسمة التصور  
والتصديق هو العلم المتجدد الذي لا يكف عنه مجزا الحصول  
فخرج من القديم في

فلا يصح العلم بالتصور والتصديق في التصور وهو حصول الصورة  
 من غير أن تعلم المحصور في القديم ما ليس بتصور وتصديق ١٢ دليل عدم الاختصاص ١٣ والمبدأ من المحصور  
 في العقل والتصديق في التصور لا يكون هو كذا والعلم بالمحصور لا يكون  
 حصول التصور فهذا الكلام كما قرأه يدل على أن الانقسام إلى التصور  
 والتصديق نوعان للتخصيص والتحصيل كما لم يثبت عند اختصاص  
 التصور والتصديق بالعلم بالحوادث كما قال في حواشي شرح  
 التجريدان العقل للفعال خزانة المعقولات كما هو شأنه مع الصور  
 المحفوظ والتصديق مع الكوادر المحفوظ فقط اختار أن الانقسام  
 إلى البداهة والنظرية على اختصاص فيلزم على تقدير التخصيص  
 مرتين مرة في العلم بالعلم بالحوادث والحادث على النحو المذكور  
 ومرة في التصور والتصديق بالتصور والتصديق بالحوادث  
 فتأمل جداً قوله ولا حاجة إليه فان الانقسام

بازم

والعلم بالتصور والتصديق في التصور وهو حصول الصورة  
 من غير أن تعلم المحصور في القديم ما ليس بتصور وتصديق ١٢ دليل عدم الاختصاص ١٣ والمبدأ من المحصور  
 في العقل والتصديق في التصور لا يكون هو كذا والعلم بالمحصور لا يكون  
 حصول التصور فهذا الكلام كما قرأه يدل على أن الانقسام إلى التصور  
 والتصديق نوعان للتخصيص والتحصيل كما لم يثبت عند اختصاص  
 التصور والتصديق بالعلم بالحوادث كما قال في حواشي شرح  
 التجريدان العقل للفعال خزانة المعقولات كما هو شأنه مع الصور  
 المحفوظ والتصديق مع الكوادر المحفوظ فقط اختار أن الانقسام  
 إلى البداهة والنظرية على اختصاص فيلزم على تقدير التخصيص  
 مرتين مرة في العلم بالعلم بالحوادث والحادث على النحو المذكور  
 ومرة في التصور والتصديق بالتصور والتصديق بالحوادث  
 فتأمل جداً قوله ولا حاجة إليه فان الانقسام

والعلم بالتصور والتصديق في التصور وهو حصول الصورة  
 من غير أن تعلم المحصور في القديم ما ليس بتصور وتصديق ١٢ دليل عدم الاختصاص ١٣ والمبدأ من المحصور  
 في العقل والتصديق في التصور لا يكون هو كذا والعلم بالمحصور لا يكون  
 حصول التصور فهذا الكلام كما قرأه يدل على أن الانقسام إلى التصور  
 والتصديق نوعان للتخصيص والتحصيل كما لم يثبت عند اختصاص  
 التصور والتصديق بالعلم بالحوادث كما قال في حواشي شرح  
 التجريدان العقل للفعال خزانة المعقولات كما هو شأنه مع الصور  
 المحفوظ والتصديق مع الكوادر المحفوظ فقط اختار أن الانقسام  
 إلى البداهة والنظرية على اختصاص فيلزم على تقدير التخصيص  
 مرتين مرة في العلم بالعلم بالحوادث والحادث على النحو المذكور  
 ومرة في التصور والتصديق بالتصور والتصديق بالحوادث  
 فتأمل جداً قوله ولا حاجة إليه فان الانقسام



[illegible]

ووقعوا وليست بواقعة نسبة حكمية والنسبة التي في الشرح هي نسبة الاتصال

[illegible][illegible][illegible]



١٤٠٨٢٩٣٥٦٧٨٩١٠١١١٢١٣١٤١٥١٦١٧١٨١٩٢٠٢١٢٢٢٣٢٤٢٥٢٦٢٧٢٨٢٩٣٠٣١٣٢٣٣٣٤٣٥٣٦٣٧٣٨٣٩٤٠٤١٤٢٤٣٤٤٤٥٤٦٤٧٤٨٤٩٥٠٥١٥٢٥٣٥٤٥٥٥٦٥٧٥٨٥٩٦٠٦١٦٢٦٣٦٤٦٥٦٦٦٧٦٨٦٩٧٠٧١٧٢٧٣٧٤٧٥٧٦٧٧٧٨٧٩٨٠٨١٨٢٨٣٨٤٨٥٨٦٨٧٨٨٨٩٩٠٩١٩٢٩٣٩٤٩٥٩٦٩٧٩٨٩٩

١٣٣  
 ولا فلا فرق بينهما واما افعال الشك الظن والوهو والاذعان  
 من لواحق الصواع العلمية وليست من قبيل الادراك وتقدر  
 ما وقع في الشفاء ولا اشارات وغيرهما من تقسيم العلم الى تصور  
 ساذج وتصور معه تصديق وما قال المحقق الطوسي في نقد  
 المحصل ان التصديق والشك والوهو والتمني والاستفهام ونحوها من  
 لواحق الادراك وتحقق المقام ان التصديق مثلاً قد يراد منه  
 الكيفية الاذعانية ولا شك انها ليست من قبيل الادراك بل  
 من لواحقه على ما يشهد به الوجدان السليمان قد يراد منه  
 المكلف بهذه الكيفية اي المصدق به من حيث هو  
 به ولا يخفى انه من قبيل الادراك لا من لواحقه فالتقسيم  
 الى التصو الساذج والتصور معه التصديق مبني على الاول  
 كما وقع في الاشارات والشفاء



[illegible]









Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, providing commentary or additional information related to the main text.

التصديق يتعلق به التصديق بلزم اتحادهما لا اتحاد العلم والمعلوم  
أي القضية او النسبة او غيرهما على اختلاف الآراء ١٢

والجواب عنه على ما حققنا سابقا ان التصديق والتصديق قسمان  
أي هذا الجواب ينبغي على ما آله ١٣

لما هو علم حقيقه لا لما يصدق هو عليه وما هو متقدم  
وهو الحاله الادراكية ١٤ وهي الصورة الحاصلة في الزمن فالتصديق لما هو عليه علم حقيقه

المعلوم هو ما يصدق عليه العلم ثم القول بترسيم اجزاء القضية  
والاطلاق العلم عليه مسامحة ١٥

كانت مسمى على القول بتغايرهما بحسب المتعلق فقط فانه لما رآوا  
فما يتعلق به التصديق لا يتعلق به التصديق وبالعكس ١٦

ان التصديق لا يتعلق به التصديق وازالشك فكل متعلق  
هذا مسامحة الحكم بوجود استثنين في القضية ١٧

الا بالنسبة اعتبر والنسبتين في القضية احدهما نسبة  
ما هو علم حقيقه وما هو علم حقيقه ١٨

تقييد ثبوتية تسمى النسبة الحكمية وثانيتها نسبة تاخيرية  
وتسمى نسبة ١٩

Handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the discussion or providing examples related to the main text.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion or providing examples related to the main text.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, providing further commentary or conclusions.

ان يكون مصداقها المخرجة التي هي منها والحق  
 مع ان القصد من حيث هي ان تقع انظر  
 الزكون بهذا القيد وذلك خلاف ما  
 منطقي القصد لانه منطقي القصد من  
 تلقى القصور والصدق في ان يكون  
 الرسالات ان القصد في ان يكون  
 بالحق او من غير الحق في ان يكون  
 الاذعان بان القصد في ان يكون  
 التصور بان القصد في ان يكون

[illegible]



نظر فضلا عن نظري قوله على امتناع الكتاب التصديق

من النصوح قال الشيخ في منطق الشفاء ليس يمكن ان يتقبل الدن

من مَنِّي أحد مفرد إلى نصدق بتي فان فيك ليس كوجوده  
 وهو ١٢ اى بلا نظام امر آخر  
 اى بعينه المفرد الذى هو التمسك

وعدمه حکما و احدا فی بقاؤه ذلک التصدیق فانی ان کان

التصديق يقع سواء فرض المعنى موجودا او معدوما فليس

للمغنى مدخل في إبقاء التصديق بوجه ملائمة

التصديق هو غلة التصديق وليس مجباً ان يكون شيئاً غلة

شيء في حالتي علمه ووجوده فلا يقع بالمفرد كفاية من  
والا فيشأوى حاله الى معلوله ويعبر حاله كمال الاشياء والاخر اخط

محصول وجوده او علمه فی ذاته او حاله فلا یلیکون  
 له فی صفته ۱۲

هو يا ابي التصديق بغير شيء واذا افرنت بالمعنى جود  
 على العام امر اخر من الوجود والعدم ١٢

وَعَلَامَةً لِّاصْفَاءِ لَيْلِي كَرُّوْا عَمْرِي بَيْنَهُ حَسْبِي مِنْ وَ...

[illegible][illegible]



---

[illegible][illegible]

[illegible]

المجلس الأعلى للمعاشرة

[illegible]



فلا يمكن حصول شيء بكنهه واذا لم يحصل شيء من الاشياء  
هنا يتقرر البيان المذكور في اثبات الملازمة الاولى ۱۶

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

تصو الشيء بالكنه ويلزم منه ان لا يحصل تصو بالوجه  
كما ثبت في المادّة الاولى ١٢  
كما حكي في القدره الثانيه ١٣

ايضا واذا لم يحصل التصو مطلقا لم يحصل التصديق ايضا  
كما ثبت اول الامر ١٤

فان قيل ان بناء التصديق على التصورات تعلم ما فيه من الاختلال  
لان الوجه في تصو الشيء بالوجه والكنه في تصو الشيء بالكنه مقصور  
هذا لعدم شئ يتبين عليها الاختلال الذي سياتي ١٥

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]



بصرف الزمان من اذلال الى حدمعين منه في حصول مباديه

التي هي عرضيات لذلك الشيء وبالحكمة المكللة في استنتاج  
 ان الكلام في تصور الشيء باو ج ١٢ هذا حصول الاختلاف ١٣

التصويبا لكنه مسلم وفي امتناع التصويبا الوجه غير مسلم  
وما قيل انه يجوز ان يكون شيء من العلوم التي يحتاج اليها في  
الدين

تَحْصِيلُ الْكُنْهِ هُوَ بَعْضُهُ شَيْءٌ مِنَ الْعُلُومِ الَّتِي يَحْصُلُ بِهَا  
ظَاهَرُهَا تَرَجُّعٌ إِلَى مَا أُخْرَى لِيُزَيِّدَ الْمَعْرِفَةَ

هذه الوجه أولاً فلا يلزم حصول ما لا يتناهى في الزمان  
ثم يحصل بها الكثرة ۱۱

المتناهي فيدل على غفلته من التصواب لكنه التصواب الوجه  
فأردودش لما قاله الملائكة السائل بأنه غافل عن معرفة تصوراته بالكلية والتصور

فان المرأة والمرء في تصوا الشيء بالكنه متحدان بالذات  
وهو الكنه ١٢ وهو المعلوم ١٣

ومنغايان بالمرض وفي تصور الشيء بالوجه متحدان بالمرض

و متغایران بالذات فكيف يتصور ان يكون  
 فیار اولہ ۱۲ کما قالہ السائل ۱۳

مبدأ واحد مشترك بينهما أفضل من مبدأ غير متناهية  
فقط المطلوب المقترض

[illegible][illegible]

.....





قوله لا بد عوى اه حاصل ترجيح طرولا حالة الى البداهة

على طرولا استدلال بازا الاستدلال يؤل الى دعوى البداهة  
لام التعريف للصحة الاستدلال المذكور من اشم

فلتكلف به او لا فانه لا بد عوى البداهة فمقدما  
دليل الاول الاستدلال الى دعوى البداهة

الدليل اطرافها اذ لو كان هذا الدعوى لا ينقطع الكلام  
وهي الموضوع والمحمول بل المقدم والاتباع

اذ للخصم ان يعمم المقدمات يسأل عن اطرافها ولا يخفى  
دليل لعدم الاقطار

انه لو تولد على عدم صحة الاستدلال الاستدلال  
اشارة الى عدم تمام ما ذكره اشم والوجه ان كلام

على ضرب من المصادرة فان من يقول  
بكسبية الكل كيف يستلزم بداهة مقدمات الدليل

وبداهة اطرافها فانه اراد بدعوى بداهتها  
اي الظاهر الدواني

على ان الاستدلال لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات  
والدليل لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات

على ان الاستدلال لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات  
والدليل لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات

على ان الاستدلال لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات  
والدليل لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات

على ان الاستدلال لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات  
والدليل لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات

على ان الاستدلال لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات  
والدليل لا يثبت الا على ما هو عليه من المقدمات

بدرج

[illegible]



من المواد الثلاث اخذوا بالنسبة الى الطبيعة من حيث هي هـ

وان قد الجواب بالنظر الى ان النظرية والبداهة لا يختلفان باختلاف  
 فروع ١٢ اى الجواب الذى قد نصنا عليه ١٣

الاشخاص في النظر ما لا يمكن حصوله لفاقد القوة القدسية  
 اى القوة والواجب القوة القدسية المراد بها العلم والطولم على الاختلاف

من حيث انه فاقد الاب النظر والبدني ما يمكن حصول الاب النظر  
 اى القوة القدسية ١٣ اى خلاص النظر ١٣

لا يتوجه الدفع قوله والجواب اننا لانسلم انه  
 خارج عن قوله وان فرض الجواب اى دفع الشارح لهذا الجواب ۱۱

هذا الجواب مبني على جواز تعدد العلة المستقلة

[illegible][illegible][illegible]



[illegible]

بسم الابانة ولا دخل فيه الغير ضرورة فلا بقاء اذن من الغير مولانا محمد عبد العلي رحمة الله

من المحققين من أنه لا يجوز<sup>١٢</sup> فان خصوصية العلين ملغاة<sup>١٣</sup>  
أي أنه لا أصل للمنفعة<sup>١٤</sup> دليل عدم جواز تعدد العلة المنفعة على المطلوب وهو شخصي على كل  
بيان<sup>١٥</sup>

فالتوقف والترتب والموقوف عليه في الحقيقة إنما هو

القدر المشترك بينهما إذا المعلوم لا يترتب الأعلیٰ

میتم حصول بدنه والتفصیل از هضاتک صور الاول  
ای تمتم حصول الحروف برودنه ۱۲

نوارده العتین المستقلین علی سبیل الاجماع  
یعنی الوقوف علیہ التام ۱۲

والثانية نواردها على سبيل التعاقب والثالثة

نوارق همایان بکن حصول المعلوم بکل منهما ابتداء

[illegible][illegible]

والتحالف إنما هو في هذه الصورة والتحقيق يقضي أنها ايضا محال  
أي خلاف التحقيق ليس كما أشار اليه ولا ١٢

سواء ارید بالعلیۃ کون الشیء محتاجا الیه ای ان لا یمکن حصول

المحتاج لا بعد حصوله او كون الشيء مُضِرّاً للشيء او كون الشيء  
 اى بمعنى لولا لا تنفع ۱۳ بحجۃ

موقوفاً عليه شيء ويستقل ما عليه بالذات فان هذا المعاني  
عطف تفسيرى على قوله موقوفاً الخ دليل لقوله سواد ١٢

الثلاثة بينهما لازم في الوجود وتترتب في اعتبار العقل

للقدماء احتياجه المعلوم على مصدرية العلة وتقديم مصدرها  
 بما يدل للترتب في العقل ١٢ يعني لولاه لا تمنع ١٣ الذي هو المعنى الثاني ١٤

على تحقيق المعلوم وتقديم تحقيقه على تأخره عن العلة المقار

التقدّمها عليه بالصواب في الجواب ان يقال المعلو

مختلف بحسب المحصول في الزمن فبعضها يمكن

ان محصل بالنظر وبغيره وبعضها لا يمكن

ان يحصل بالنظر بل يحصل بغیره فقط

م. يحصل بالنظر الواحد القوة العقلية فلا يصدق النظر على شيء الا اذا توقف بمعنى لولاه لا تنفي في نفسه

عليه السلام في قوله تعالى

[illegible]





[illegible][illegible]



هذا ما ينبغي تحقيق المقام وهو ولي الفضل ولا انعام  
 اي كما حققنا ١٢  
 قوله سلمنا ذلك لكن لا نسلم ان هذا الجواب مبنى على  
 اي ارادة معنى لولاه لا مستغنى من التوقف ١٣  
 روي على ١٣

ان النظرية والبلاهة صفتان للعلم بالذات وللمعلوم بالعرض  
 اي اي شيء ليس حيث الاكتشاف ١٢  
 اي بواسطة العلم  
 وقد عرفت ان الامر ليس كذلك كيف ما يرتب على النظر  
 في القول السابق ١٣  
 اي كيف يكونان صفتين للعلم ١٢  
 ويحصل في الذهن بواسطة النظر اولاً وبالذات هو نفس الشيء  
 اي بسببه ١٢  
 اي بواسطة الشيء ١٣  
 من حيث هو مع قطع النظر عن حصوله في الذهن اي المعلوم ثانياً  
 اي مرتبة المحل عن الاكتشاف ١٢  
 وبالعرض هو الشيء من حيث هو حاصل في الذهن اي العلم مع انه  
 اي بواسطة المعلوم ١٢  
 لا اخلافاً بين العلمين لا بحسب الشخص لان العرض انما يتشخص بالمحل  
 واذا كان المحل هو الذي شرع الشارع بقوله سلمنا انما يتشخص بالعلمين في هذا المحل فكان باطلاً ايضاً ١٣  
 وحصول كل علم لكل فرد بكل من النظر والحس كذا سبق ولا يحسب  
 فاعده المحل ١٢  
 الحقيقة لان كل علم كما يمكن ان يحصل بالنظر يحصل بالحس ايضاً  
 بان يكون العلم حاصل بالتحقيق متفاداً لثبوت الحقيقة العلم اعم من العلم بالحس ١٣  
 فتمام قوله فلا مر عليه اهون انما منشأ النظرية والبداهة  
 هي

هذا ما ينبغي تحقيق المقام وهو ولي الفضل ولا انعام  
 اي كما حققنا ١٢  
 قوله سلمنا ذلك لكن لا نسلم ان هذا الجواب مبنى على  
 اي ارادة معنى لولاه لا مستغنى من التوقف ١٣  
 روي على ١٣

هذا ما ينبغي تحقيق المقام وهو ولي الفضل ولا انعام  
 اي كما حققنا ١٢  
 قوله سلمنا ذلك لكن لا نسلم ان هذا الجواب مبنى على  
 اي ارادة معنى لولاه لا مستغنى من التوقف ١٣  
 روي على ١٣

هذا ما ينبغي تحقيق المقام وهو ولي الفضل ولا انعام  
 اي كما حققنا ١٢  
 قوله سلمنا ذلك لكن لا نسلم ان هذا الجواب مبنى على  
 اي ارادة معنى لولاه لا مستغنى من التوقف ١٣  
 روي على ١٣

هذا ما ينبغي تحقيق المقام وهو ولي الفضل ولا انعام  
 اي كما حققنا ١٢  
 قوله سلمنا ذلك لكن لا نسلم ان هذا الجواب مبنى على  
 اي ارادة معنى لولاه لا مستغنى من التوقف ١٣  
 روي على ١٣

هذا ما ينبغي تحقيق المقام وهو ولي الفضل ولا انعام  
 اي كما حققنا ١٢  
 قوله سلمنا ذلك لكن لا نسلم ان هذا الجواب مبنى على  
 اي ارادة معنى لولاه لا مستغنى من التوقف ١٣  
 روي على ١٣

على التعريف الاول حال العلم اى الحصول في الذهن وهو  
الشيء هو بالتوقف ١٢

لا يختلف فانه في نفسه اما ان يتوقف على النظر اى لا يتوقف  
والا يتم اجتماع المتصادمين ١٣

عليه وعلى التعريف الثاني حال العلم اى التحصيل وهو  
تفسير حال العلم ١٤

باختلاف العالم فحين ان يكون تحصيل علم واحد متوقفا  
على النظر وغير متوقف عليه باعتبار العالمين فتأمل  
بالتشبيه ١٥

قوله هذا المعنى هو مراد الخ وذلك بان يكون مراده  
من الحصول الوجود الرباطى اى الحصول للعالم وبعبارة  
تفسير هو وجود الرباطى ١٦

ان وجود العرض هو بعبينه وجوده لموضوعه على  
وهنا العلم اى عرض ١٧

ما صرح به الشيخ وغيره قوله بل القسامين اى  
تسوية الامور ١٨

على التعريف الاول حال العلم اى الحصول في الذهن وهو  
الشيء هو بالتوقف ١٩

لا يختلف فانه في نفسه اما ان يتوقف على النظر اى لا يتوقف  
والا يتم اجتماع المتصادمين ٢٠

عليه وعلى التعريف الثاني حال العلم اى التحصيل وهو  
تفسير حال العلم ٢١

باختلاف العالم فحين ان يكون تحصيل علم واحد متوقفا  
على النظر وغير متوقف عليه باعتبار العالمين فتأمل  
بالتشبيه ٢٢

قوله هذا المعنى هو مراد الخ وذلك بان يكون مراده  
من الحصول الوجود الرباطى اى الحصول للعالم وبعبارة  
تفسير هو وجود الرباطى ٢٣

ان وجود العرض هو بعبينه وجوده لموضوعه على  
وهنا العلم اى عرض ٢٤

ما صرح به الشيخ وغيره قوله بل القسامين اى  
تسوية الامور ٢٥

بمجرد

[illegible]

في الخيال الذي هو خزانة المحسوسات او الحافظة التي هي

خزانة الموهومات او العقل الفعال الذي هو خزانة  
اي المذكرات الموهومة وهي الصفات الموهومة كبرياشة عن الذنوب

المعقولات وهي هنا اشكال قوى وهوان النسباني  
اي لا يزل ولا يبدل

ذوال الصورة عن القوة المدركة والخزانة معها  
كالخيال والحافظة

والذ هو ل عبادة عن ذوالها عن القوة المدركة  
اي الصورة المحاصلة

فقط ولا شك ان هاتين الحالتين تعرضان لكواذب  
اي لاهل الخزانة

المعقولات كما انهما يعرضان لصوادقهما فيلزم ارتسام  
اي المعقولات العارضة

الكواذب في العقل الفعال واجابت المحشى بانشاء العقل الفعال  
الذي هو خزانة النفس

في العقل الفعال  
الذي هو خزانة النفس  
التي هي خزانة المحسوسات  
والتي هي خزانة الموهومات  
والتي هي خزانة المعقولات  
والتي هي خزانة الكواذب  
والتي هي خزانة الصواب

في العقل الفعال  
الذي هو خزانة النفس  
التي هي خزانة المحسوسات  
والتي هي خزانة الموهومات  
والتي هي خزانة المعقولات  
والتي هي خزانة الكواذب  
والتي هي خزانة الصواب

في العقل الفعال  
الذي هو خزانة النفس  
التي هي خزانة المحسوسات  
والتي هي خزانة الموهومات  
والتي هي خزانة المعقولات  
والتي هي خزانة الكواذب  
والتي هي خزانة الصواب



[illegible]

ههنا هو ان الكواذب انما يكدونها العقل المشوب بالوهم  
اي الصفحة ١٣

لا العقل الصرف لما تقر عند هراز الغلط لا يعرض للنفس

المجردة بدون معارضة الوهم أياها والعقل الفعّال  
الذي هو سلطان القوى ١٢

انما هو خزانة لنكات العقل الصوف فلا يلزم ان تسام  
وما هي الا اعداد قديمة امي العاصب البرجس عن طابسة الوهم ۱۳

الكواذب في العقل الفعّال بل في المحافظة التامة  
 هي خزانة الوهميات فتأمل فصوله والتفت

بما الخ الملتفت اليه والصورة الحاصلة في

علم الشيء عما هو مختلف بالذات ومحدد بالعرض  
 علم الانسان بالاضاحة ١٣

[illegible]

وكتبه في شهر ربيع الأول سنة ١٢٠٤  
في مدينة القاهرة بمصر



وفي جزئيه الى المنطق وبازائه المحذور فانه انتقال

[illegible][illegible]



Handwritten marginal notes at the top of the page, including the date 1304.

**من المطالب إلى المبادئ ففة ومن المبادئ إلى المطالبات**

اعني مجموع الانتقالين على ما هو موضح في النمط الثالث من شرح

الاشادات وغيره والثالث الحركة الاولى وهي بما انقطعت وربما  
 للشيخ الرئيس عطف على الهند ١٢  
 ١١٢٤ مكرر ١٢٢٤ مكرر ١٢٢٤ مكرر

ثم ادت للحق بالثاني وهذا هو الفكر الذي يعاين للضرورة  
 بيان ثلثه ١٢ اي بالمرحلة الثانية ١٢

فاذا كان الانتقال الاول دفعا والثاني تدريجيا يحصل

نوع من الضروري لكنه لم يجعله في علة لكونه نادرا والواقع  
 دفعه داخل مقدر ١٢

غير متحقق في العلوم على ما نقل في شرح الاشادات عن العلم  
 الحكيم ١٢ اي من قبل الحق الطوسي ١٢

الاول وقد اطلعت المتأخرون على ما يلزم الحركة الثانية ففسروا  
 وهو اصله ١٢

الفكر بترتيب امور حاصلة يتوصل بها إلى تحصيل غير  
 متعلق بقوله مشروا ١٢ اي في الذهن من قبل حصول المطلوب ١٢

حاصل في رد عليهم ان كثيرا ما يقع الحركة الاولى والثانية  
 في المتن ١٢

فيلزم الواسطة بين الضروري والنظري  
 مع ان بطلان الثاني متبررا لا محالة ١٢

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical discussion.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page.

انده لا يكون مقابلة الضروريات للمعنى الثالث على نحو واحد آمنه

[illegible]



فأقيد الحركة مهن هذه الصوة بهذا الاعتبار وهي امر مجرد  
أي ما يخرج من فيه ١٢  
لأنه الاتفاقات ١٢

ولها افراد غير متناهية بالقوة وان كانت من حيث انها  
أي الصورة باعتبار الاتفاقات والملاحظة ١٢  
متصلة ١٢

حاصلة في الحركة امر اثباتا ولها بالفعل افراد متناهية  
أي واحد موجود بالفعل ١٢

فالقول بنفي الحركة مهن انشا من قلة التفكير كيف في الفكر المتناهي  
كما وقع من الفاضل القزويني ١٢ فيه لطافة ١٢

لمن المطالب المبادي من المبادي الى المطالب على سبيل التدريج  
هذه الحركة اولى ١٢ هذه الحركة ثمانية لمزومة للترتيب ١٢  
وهو الحركة ١٢

فتدبر قول واورد عليه في هذا الايراد على تفسير النظر  
أشارة الى الايرادات الواقعة في هذا المرام ١٢

بالترتيب بان لا يشتمل التعريف بالمعرف المفرد مع انه لا خلا  
في

امكان وقوع التصو بالمع المفردة والحوادث لا ينضبط انضباط  
في

من الاتفاقات الى التعريف بالمع المفرد لم تحقق فيه لكن الحق الامر الاول فيه ليجب الاتفاقات اية قطعاً كما وجب  
في

في



في



في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل

في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل

في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل

التعريف بالمركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 فليريدوا ان يفسروا النظر به هو معتبر وهذا معنى قول الشيخ  
 ان التعريف بالمركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 قريب من الصواب اما الاجوبة الثلاثة الاولى فلا يخفى ما فيها  
 من جوه الاختلال وتلك الوجوه ان الوجه الذي علم به  
 المطلوب سابق على التعريف لو كان معه يلزم طلب الجمول  
 المطلق ايضا لا ترتيبه وبين المفرد وكذا لا ترتيب في المشتق  
 عه وايضا لو كان جزء في المعرفة مطلقا فلا وجه للقيصيص فيكون  
 الحد التام مشتقا عليه فان كان اعتبارا لجزء واحد مرتين فهو  
 جائز وان كان عينا فلا يكون الحد التام حلا لهذا خلف على انه لو كان معتبرا  
 في المعرفة كان جزء منه لكان معتبرا في كل معرف وجعل جزء منه فغيره  
 تصبو المطلوب بامر عرضي فمخاياتها سبها وعرف بما يلزم كون المعرفة جزء  
 للحد التام فان هذا التعريف تعريف بالحد التام عند فهم ويعلم منه انه

في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل  
 في تعريف المركب لم يكن للصناعة والا اختيار فيه من يدخل

الذئب الضال وهو الانسان وثبت الشيء لنفسه ضروري  
فان قول الانسان ضا حاك كقول الانسان الانسان له الضحك ١٢

[illegible][illegible]

ع ٥ مع ان دخول النسبة التي هي غير مستقلة بالمفهومية  
 برادلي و هوبس سيرج ١١  
 في حقيقته من غير دخول المنسبين مما لا يعقل ١٢ منه  
 من ان يستقال بهم دخول الذات الذي هو سدا لب ١١

والا انقل بشرط شئ فهو ثوب ابيض مثلا وان شئت جابر  
بان لا مزلو كان كك كان حمل الا ببيض على البياض القائم  
بالثوب صحيحا وهو معلوم لا انتفاء بالضرورة ومن ايده  
بقولهم الحرارة اذا كانت قائمة بنفسها كانت حرارة وحده  
والضوء اذا كان قائما بنفسه كان ضوء ومضينا

عنه اى في اثبات اتحاد مفهوم المشتق والمشتق منه ١٣ منه عنه  
مع انه مستبعد جدا كيف وتغير الفارسية عن البياض بسفيد  
وعن الا ببيض بسفيد ١٣ منه عنه احتراز عن البياض بنفسه ١٣ منه للعب  
وذلك لان مصداق حمل المشتق على شئ قيام مبداء الاشتقاق قايما  
حقيقيا وهو اذا كان مبداء الاشتقاق مغايرا لذلك الشئ او قايما غير  
وهو اذا كان نفسا لا يشك انه بكذا قسما في البياض القائم بالثوب متف ١٣  
عليه هو المفروض ١٣

وهو المحمول فيه وهو بالذات وهذا كذلك لان المحمول الذي هو المشتق حين المبدء الذي هو الثوب

فان قيل ان البياض لا يمتنع ان يكون له ثوب ابيض فلو كان كذلك لكان ثوب ابيض على ثوب ابيض وهو باطل  
والجواب ان البياض لا يمتنع ان يكون له ثوب ابيض فلو كان كذلك لكان ثوب ابيض على ثوب ابيض وهو باطل

فان قيل ان البياض لا يمتنع ان يكون له ثوب ابيض فلو كان كذلك لكان ثوب ابيض على ثوب ابيض وهو باطل  
والجواب ان البياض لا يمتنع ان يكون له ثوب ابيض فلو كان كذلك لكان ثوب ابيض على ثوب ابيض وهو باطل





عاشدة الى انهما مختلفان بالذات كما يشهد به الوجدان  
 هي اخشن واللبه ١٢  
 فكيف بينهما الاتحاد بالذات والتغاير بالا اعتبار ١٣ منه  
 كما قال الشيخ رحمه الله ١٤

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]





بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
الذي كنا لنهتدي لہ  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

[illegible]



151

من الاحتياج حقيقته واما اذا اريد منه ما يطوق عليه  
اي تولاه لاشغ ١٢

امی تولد لاه لا متنع ۱۲

ولو على التجوز فلا كما لا يخفى قوله قلت وقوع الخطأ

اسی دو لوکان ہذا المعنی مجازاً ۱۲

اے امی قوۃ الخطا من الفضلاء المتصدین للاحتراز عنہ

سن التقدي می معنی میں آمدن ۱۲

نظریہ جمیع الطرق و بعضہا فلا یتجہ منع الاستلزام  
ای آدابہ مذکورہ

اسی اذکار پر یہ ماذکر نماز

على ما في شرح المطالع فإن البلاء لا تستلزم المعلوماتية  
مستغن بالآحاد ١٣  
وليل تعزل شاح المطالع ١٣

مجله شایع المطالع ۱۲

قولہ نظروہ جواب الخ نقل عنہ فی النظر والجواب ما نقل

۱۲۱

[illegible][illegible]



والاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرف الفسكوية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات ولا وخصوصية حصوله من الكليات مطلقا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع اغناء حصوله ممكنا ولو  
 سلفا لا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المنصوص ان هو المنطق فان القانون لعاصمه ليس منحصر فيه  
 بحيث لا يمكن ان يكون نجمة والجواب ان لا نفعه ههنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة لافافيه  
 ولو كان الجوهر كان قول لا نفعه اشياء في ذلك لا شك في هذا المعنى  
 ١٥٢

ولعل للنظر في ما ذكر لا يدل على الاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرف الفسكوية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات ولا وخصوصية حصوله من الكليات مطلقا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع اغناء حصوله ممكنا ولو  
 سلفا لا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المنصوص ان هو المنطق فان القانون لعاصمه ليس منحصر فيه  
 بحيث لا يمكن ان يكون نجمة والجواب ان لا نفعه ههنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة لافافيه  
 ولو كان الجوهر كان قول لا نفعه اشياء في ذلك لا شك في هذا المعنى

والاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرف الفسكوية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات ولا وخصوصية حصوله من الكليات مطلقا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع اغناء حصوله ممكنا ولو  
 سلفا لا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المنصوص ان هو المنطق فان القانون لعاصمه ليس منحصر فيه  
 بحيث لا يمكن ان يكون نجمة والجواب ان لا نفعه ههنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة لافافيه  
 ولو كان الجوهر كان قول لا نفعه اشياء في ذلك لا شك في هذا المعنى

والاحتياج الى قانون بل الى  
 العلم بالطرف الفسكوية مطلقا سواء كان ذلك العلم حاصل  
 من الكليات ولا وخصوصية حصوله من الكليات مطلقا  
 في الاحتياج اليه وامتناع حصوله من الجزئيات لا يستلزم  
 ذلك كيف والمحتاج اليه من حيث انه محتاج اليه لا يلزم  
 ان يكون ممكنا فضلا عن ان يكون جميع اغناء حصوله ممكنا ولو  
 سلفا لا يلزم من الاحتياج الى قانون الاحتياج الى القانون  
 المنصوص ان هو المنطق فان القانون لعاصمه ليس منحصر فيه  
 بحيث لا يمكن ان يكون نجمة والجواب ان لا نفعه ههنا حقيقة  
 المحتاج اليه بل ما يترتب عليه العصمة ويصح ان يستعمل كلمة لافافيه  
 ولو كان الجوهر كان قول لا نفعه اشياء في ذلك لا شك في هذا المعنى

متحقق في المنطق قياساً إلى العصمة فتأمل ومن الله العصمة  
لا يصح ان يقال وجب المنطق فوجدت العصمة فان وجدت بعينه ايضاً

والسداد ومنه الهداية والرشاد فقل ما بحث فيه  
تقديم الجمل ابتدائي الموضوعين ايضاً المحل الذي هو المطلوب

اي تبين فيه اعراضه الذاتية من حيث انها اعراض  
تفسير بحث

ذاتية له ومنسوبة اليه بالدليل او التنبيه ومجمل  
متعلق بقوله تبين

هذه الاعراض هذه المحيثة على موضوعات مسائله بتوزيعها  
عليها فان البحث البيان انما هو بالاستدلال والتنبيه وهو

هو المحمول دون الموضوع وطريقه التوزيع على المسائل  
فلا يتوهم صدق التعريف على العرض الذاتي فان ما  
اي اذا قيدنا بالمحيثية فهم اول

الموضوع لذاته او لما يساويه يلحقه لذاته او لما يساويه  
على موضوع المسئلة فان قد يكون مغاير الموضوع العالم ومجمل خاص  
اذا كان غير موضوع العلم

والا فانه لا يكون موضوع العلم

يزيد

المنطق في المنطق قياساً إلى العصمة فتأمل ومن الله العصمة لا يصح ان يقال وجب المنطق فوجدت العصمة فان وجدت بعينه ايضاً اي تبين فيه اعراضه الذاتية من حيث انها اعراض ذاتية له ومنسوبة اليه بالدليل او التنبيه ومجمل هذه الاعراض هذه المحيثة على موضوعات مسائله بتوزيعها عليها فان البحث البيان انما هو بالاستدلال والتنبيه وهو هو المحمول دون الموضوع وطريقه التوزيع على المسائل فلا يتوهم صدق التعريف على العرض الذاتي فان ما اي اذا قيدنا بالمحيثية فهم اول الموضوع لذاته او لما يساويه يلحقه لذاته او لما يساويه على موضوع المسئلة فان قد يكون مغاير الموضوع العالم ومجمل خاص اذا كان غير موضوع العلم



[illegible]

1



[illegible]





فالمعتبر في الاول وفي ايقال العرض الاول في الواسطة

مبتدأ ١٢ اي العرض الثاني ١٢ جلة مستقر ١٢  
في العرض وفي احد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً وفي الثاني  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول لا يحرم ولا يخص الصدق والتحقق والاهل البيان فيها  
لا يبعد عرضاً ذاتياً كذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢

فالمعتبر في الاول وفي ايقال العرض الاول في الواسطة  
مبتدأ ١٢ اي العرض الثاني ١٢ جلة مستقر ١٢  
في العرض وفي احد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً وفي الثاني  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول لا يحرم ولا يخص الصدق والتحقق والاهل البيان فيها  
لا يبعد عرضاً ذاتياً كذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢

فالمعتبر في الاول وفي ايقال العرض الاول في الواسطة  
مبتدأ ١٢ اي العرض الثاني ١٢ جلة مستقر ١٢  
في العرض وفي احد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً وفي الثاني  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول لا يحرم ولا يخص الصدق والتحقق والاهل البيان فيها  
لا يبعد عرضاً ذاتياً كذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢

فالمعتبر في الاول وفي ايقال العرض الاول في الواسطة  
مبتدأ ١٢ اي العرض الثاني ١٢ جلة مستقر ١٢  
في العرض وفي احد قسمي الواسطة في الثبوت هو ان يكون  
كل من الواسطة وذو الواسطة معروضاً حقيقياً وفي الثاني  
تحقق احدهما بشرط التساوي فيما يعرض الشيء بعد العرض  
للاول لا يحرم ولا يخص الصدق والتحقق والاهل البيان فيها  
لا يبعد عرضاً ذاتياً كذلك الشيء بل عرضاً غير مباشر  
اي ذي الواسطة ١٢



[illegible]

مکلام هشامع ان اذا صدق فی علی فردی یجب ان یصدق علی مفهوم ذلک الشیء سواء کان

[illegible]

الانسان هو كائن له طبيعة الانسانية ومعه عرض ذاتي ومن حيث ان هذا العرض هو الذي يميزه عن غيره من المخلوقات والصدق هو ما يصدق على هذا العرض من حيث ان له طبيعة الانسانية ومعه عرض ذاتي ومن حيث ان هذا العرض هو الذي يميزه عن غيره من المخلوقات

ما يشتمل الصدق على سبيل الحقيقة ولا فلا لا يخفى ولا كيف  
 وسائط الصدق هو قيام مبدأ الاشتقاق بالموضوع والتحقيق  
 ان الامر المساوي ههنا من حيث نفس مفهومه عرض ذاتي ومن  
 انه ماخوذ مع الطبيعة الانسانية ومتمم معها ولو بالعرض  
 معروض لمرض ذاتي اخر فالمتعجب من حيث هو لا بشرط  
 شيء عرض ذاتي ومن حيث هو ماخوذ مع الطبيعة  
 الانسانية ومتمم معها معروض للضحك فليتكامل  
 قوله على ما ذكره المتأخرون متعلق  
 بتفسير الموضوع فان الشيخ فسر موضوع الصناعة في الشفاء

عنه اي سائط الصدق والحل ولا تخالف ههنا قيام مبدأ الاشتقاق بالموضوع  
 مع ما دخل مقدمه

الصدق هو ما يصدق على العرض من حيث ان له طبيعة الانسانية ومعه عرض ذاتي ومن حيث ان هذا العرض هو الذي يميزه عن غيره من المخلوقات

الانسان هو كائن له طبيعة الانسانية ومعه عرض ذاتي ومن حيث ان هذا العرض هو الذي يميزه عن غيره من المخلوقات والصدق هو ما يصدق على هذا العرض من حيث ان له طبيعة الانسانية ومعه عرض ذاتي ومن حيث ان هذا العرض هو الذي يميزه عن غيره من المخلوقات

بما يبحث فيها عن الاحوال المنسوبة اليها المعلقة على ما سياتي  
والاعراض انما تاتي لما انتهى

ويجوز ان يتعلق بتفسير المرض الذي في وحده او مع تفسيره  
هذا جوابا بعد تسليم تعليق قوله على ما ذكره المتأخرون بالعرض الثاني

للموضوع واما اراد بالتأخير فهو وجه اخر من اشار الى خلافا  
كشأن المطالع والامام لا لازمي واسير الشرف في

بعضهم حيث نعموا ان مالم يلقى الشيء لجزئية لا عرضية  
بيان فلفاظ

لا الى خلاف المتقدمين فان الشيخ قد وصف هذا  
من المتقدمين

التفسير في برهان الشفاء بانه اشد تحقيقا قول اوبان  
اي تفسير المرض الثاني المذكور في الشرح

يجعل نفعه اه اوبان يجعل جزء موضوع المسئلة كما يقابل  
الصورة تفسد تبدل باخر صريح بل تحقيق الطول في شرح

الاشادات قول ما يعرض مما عوى ما يعرض اي ما يعرضه  
في الشرح

عن موضوع المسئلة جزء لموضوع العلم ومحمولها أي يكون الفضا  
المذكورة في المحرر

عرض ان النوع موضوع العلم فانه يلحق الجسم العنصري البسيط  
بواسطة الطبيب العنصرية المساعدة له لتحقيقاً

فان البسيط الخ الملاذ بالبسيط الا يتكبر من اجسام مختلفة الطبائع التي هي الصورة النوعية



بواسطة امر أو واسطة في الثبوت على أحد القسمين أو واسطة  
 في العرض بشرط ان لا يتجاوز ذلك ولا يعرف في العموم عن موضوع  
 العلم لئلا يكون البحث في العلم عن العرض الغريب في البحث  
 عما هو عرض في ان لتعريف موضوع العلم وتكون عرضه الذي  
 وان كان الظاهر مجتاهدا عن الغريب يكونه لا ما رخص لكنه  
 في الحقيقة بحث عن العرض الذي بناء على الفرق بين محمول  
 العلم ومحمول المسئلة فهذا الشرط انما هو على تقدير الفرق  
 وما على تقدير السامحة في تعريف الموضوع وتجويز البحث عن الغريب  
 فلا حاجة الي قول ويجعل عرض الذي الحق هنا اريد به محمول  
 الاول ان يجعل عرضه الذي موضوع المسئلة  
 ويثبت له العرض الذي كقولهم كل حركة

بواسطة امر أو واسطة في الثبوت على أحد القسمين أو واسطة  
 في العرض بشرط ان لا يتجاوز ذلك ولا يعرف في العموم عن موضوع  
 العلم لئلا يكون البحث في العلم عن العرض الغريب في البحث  
 عما هو عرض في ان لتعريف موضوع العلم وتكون عرضه الذي  
 وان كان الظاهر مجتاهدا عن الغريب يكونه لا ما رخص لكنه  
 في الحقيقة بحث عن العرض الذي بناء على الفرق بين محمول  
 العلم ومحمول المسئلة فهذا الشرط انما هو على تقدير الفرق  
 وما على تقدير السامحة في تعريف الموضوع وتجويز البحث عن الغريب  
 فلا حاجة الي قول ويجعل عرض الذي الحق هنا اريد به محمول  
 الاول ان يجعل عرضه الذي موضوع المسئلة  
 ويثبت له العرض الذي كقولهم كل حركة

بواسطة امر أو واسطة في الثبوت على أحد القسمين أو واسطة  
 في العرض بشرط ان لا يتجاوز ذلك ولا يعرف في العموم عن موضوع  
 العلم لئلا يكون البحث في العلم عن العرض الغريب في البحث  
 عما هو عرض في ان لتعريف موضوع العلم وتكون عرضه الذي  
 وان كان الظاهر مجتاهدا عن الغريب يكونه لا ما رخص لكنه  
 في الحقيقة بحث عن العرض الذي بناء على الفرق بين محمول  
 العلم ومحمول المسئلة فهذا الشرط انما هو على تقدير الفرق  
 وما على تقدير السامحة في تعريف الموضوع وتجويز البحث عن الغريب  
 فلا حاجة الي قول ويجعل عرض الذي الحق هنا اريد به محمول  
 الاول ان يجعل عرضه الذي موضوع المسئلة  
 ويثبت له العرض الذي كقولهم كل حركة

بواسطة امر أو واسطة في الثبوت على أحد القسمين أو واسطة  
 في العرض بشرط ان لا يتجاوز ذلك ولا يعرف في العموم عن موضوع  
 العلم لئلا يكون البحث في العلم عن العرض الغريب في البحث  
 عما هو عرض في ان لتعريف موضوع العلم وتكون عرضه الذي  
 وان كان الظاهر مجتاهدا عن الغريب يكونه لا ما رخص لكنه  
 في الحقيقة بحث عن العرض الذي بناء على الفرق بين محمول  
 العلم ومحمول المسئلة فهذا الشرط انما هو على تقدير الفرق  
 وما على تقدير السامحة في تعريف الموضوع وتجويز البحث عن الغريب  
 فلا حاجة الي قول ويجعل عرض الذي الحق هنا اريد به محمول  
 الاول ان يجعل عرضه الذي موضوع المسئلة  
 ويثبت له العرض الذي كقولهم كل حركة

تتطلب في الزمان الثانية أن يحتمل العرض للذاتي موضوع

المسئلة وينبت له ما يلحقه لا من عموم قوله هو كل حركة

الى غير النهاية والثالثة ان يجعل نوع العرض الذاتي موضوعاً  
 اى العرضية الثالثة

المسألة ويثبت له عرض في اتي ومثاله ما ذكره فان المتحرك

بالحرکین المستقیمین نوع العرض الذی والسکون

بينهما عرض ذاتي والرابعة ان يجعل نوع العرض الذاتي

موضع المساء ونشت اما الحق لا ماعمر كقولهم

[illegible]

مل کرادہ بھیجیہ ایسٹل اسٹوڈنٹس

وبالمحملة يكون موضوع المسئلة  
هذه إشارة إلى الخاء المهملة  
هذه القول واضح

موضوع العلم نوعه وجزئته عرضاً ذاتياً

ونوعه وعرضاً فليتعرض في اتى وعرضاً فليتعرض موضوعاً  
 اي نوع العرض الثاني موضوع العلم

صلى الاستاد و الا انطباع على الزمان و الاسكون بين الحركتين السبعين قاله قوله

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُمْ عَلَيْهِمْ وَأَتَيْنَاهُم بِطَارِيقٍ فَالْمُنَافِقِينَ

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم منتهى الحجة والبرهان على كل شيء



وَصَا النَّظَرِ لَيْسَ فِي مَوْضُوعٍ مَخْصُصٍ وَلَكِنَّ الْعِلْمَ الْخَرَجِيَّ عِلْمُ كَلْبِيَا  
عَنِ مَنَاطِقَاتِ الْأَوَّلِ لَمْ يَحْتِجْ مِنَ الْأَعْرَاضِ الْخَرَجِيَّةِ ۝ ١٦ ۝ بِجَاوِشَانِ ١٦

[illegible][illegible][illegible]



واما كانت العلوم متباينة **قوله** او مبني على الفرق الخ  
 حاصل ان موضوع العلم كما يكون عين موضوع المسئلة  
 ونحوه كذا محمول العلم يكون عين محمول المسئلة وغيرها  
 كقولهم كل جسم فلان جزئ طبيعي وكل فلان لا يقبل الخ وفهلا  
 على تقدير الغيبة مفهوم مدح دين محمولات المسائل المتقابلة  
 اي امر اثنيين افعلة كل تقدير للعرض لذاتي لموضوع العلم والمحمول  
 عنه الحقيقة هو محمول العلم وانت تعلم ان المفهوم المدح دين  
 الحق وقابله مثلا من احوال الاعتبارية وما يبحث  
 على ما يحكم به الضميمة احوال حقيقية وايضا يلزم مدح  
 ان لا يكون محمولات المسائل مقصودا بالذات والضرورة  
 تشهد بخلافه قال الشيخ في برهان اشغال الاعراض الغريبة

لا تجعل مطلوبات في مسائل الصنائع البرهانية وتبين  
العلوم الحكمة

المراد من الاعتبار في موضوع العلوم نفس الطبيعة من حيث  
منه لا مثال السطور

هي لا من حيث لخصوص لا من حيث العموم فما يلحقها  
بيان لكون من حيث هي

من حيث العموم والخصوص فهو عرض في اتي لها من حيث  
هي من حيث انعام في جميع الاقسام

وان كان عرضا غريبا من حيث العموم والخصوص  
كونه ان وصليته في الاول في الثاني

مثلا موضوع العلم الطبيعي هو الجسم من حيث  
التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

هو لا من حيث العموم والخصوص فما يلحقه  
التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

من حيث العموم كالتي هي من حيث الخصوص كالقوة  
التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

اللامسة اعراض ذاتية لطبيعته من حيث  
التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

هي وان كانت اعراضا غريبة لطبيعته العادة  
التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

او الخاصة فالعارض لا ماحص ان اعتبار اتحاد  
التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

التي هي في من احوال الجسم الطبيعي

مير

Handwritten marginal notes in Arabic script, likely commentary or additional text related to the main philosophical or scientific discussion.

الذي هو الواسطه ١٢ الذي هو الاعم ١٣ كما في العرضيات ١٢

الحام ۱۲

ای من حیث انخصوصیة العارضة الخاص ۱۲ العام ۱۲ دفع ایراد بر علی ما ذکر ۱۲

ای من حیث انصار و احدهم عام مجمع انخاص ۱۲

فمنها ما هو من

۱۳۳۵

اسی موجودہ ۱۲

نہج

الذي يقتضيه طبيعة الجسم أي الصورة النفسية ١١

فی بعضی موارد لازم است که

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

ذاتيا من حيث هو وأن المعتبر في موضوع العلم حقيقة  
فخاصة الى ما ذكره بقوله او يقال ١٢

[illegible]





وعلمنا يلحق الشيء لذاته وعلى ما يلحق الشيء كالأعراض

وهما العرض الاول ١٣

اعمر واكاشفتها اذ انما لم اذا كان الاول قال الشيخ كاولية

في هذا الموضع هو ان يكون الشيء محمولا على الاعمال الذي

انه لا يلقا قول واما بعوارض لا تكون اولية للجنس

عنه المعنى الثاني اخبر من العرض الذاتي وفيه لا يخص لا يستلزم في كل واحد منهما

الثالث اعمر منه من المعنى الثاني وفيه لا يعمر ان يستلزم في كل واحد منهما

فان كان العرض الاول لا يكون له اولية للجنس

فان كان العرض الاول لا يكون له اولية للجنس

من العرض الاول لا يكون له اولية للجنس

[illegible]

الى الحق فصل به وليس طبيعة العدد كافية في ان

تصورها وقد عرض له واحد من الامرين مالو ينضم  
الى قسطنطين

اليها فصل قول تصریح بان عدم الشامل ای عدم الشاغل  
ومناط قول الشيخ واما بوجوه ارض لا يكون المجلس وایة ۱۱

على سبيل التقابل مطلقا سواء كان من قبيل الحركة

والسكون والزوجية والفردية من أعراض الذاتية

مسامحة وفيه ان لو سلم ان المراد بالاو مطلق العرض الثاني  
فقط ان قال المعارض ما كشف ١٢ اشارة الى ايراد وهو المنع ١٢

فلا نسلم ان ههنا مسأله لما عرفت ان الرفجية والفردية  
اشارة الى النوع الثاني ١٢ يعني لادع المسأله ١٣ اى من تحقيق السابق ١٤

عرضان ذاتیان للعدد باعتبار وعرضان غیر ذاتیان له  
وهو اعتبار بعض مفہوم فی مرتبہ مطلقہ ۱۲

باعتبار آخر قوله ايضا قد شرط الشيخ جواب آخر  
وهو اعتبار مخصوصية ١٢  
روى ابن ابي اسير ١٣

[illegible][illegible]





المقابل للإيجاب ليس عرضاً أو سلباً بسيطاً ليس به  
فهذا لا يعتبر

[illegible]

في قوله لا عرض صلا كذا في التقدير والتأخر نحوها عرضاً  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

عروض بل لا عرض صلا كذا في التقدير والتأخر نحوها عرضاً  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

خاتمة للموجود المطلق لك هو موضوع الاله لا يقتضيه اعتبار  
 اي من حيث انه موجود بغير كماله الحقيقية الزائدة ١٢

التضايق لان كل منهما مع عدمه متساو لا فرا للموجود في العدم  
 المقابل لايجاب يقال له العدم المطلق والعدم المقابل للملكة  
 يقال له العدم الخاص نظر الى ان الاول عدم الشيء مطلقاً  
 والثاني عدم الشيء في موضوع قابل لذلك الشيء كما يقال  
 الاول عدم فقط ولكن عدمه لا يثبت نظر الى ان الاول سلب  
 الثابت والثاني لسلب الثابت فلفظ خصوصاً وقم ههنا  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

بمعنى الخاص لفظ فقط قيد للسلب او مع ملاحظة  
 اي بدون ملاحظة ١٢

معنى الى فان المقابل المثل للشيء لا يكون الا مع ذلك  
 دليل لما يفهم من قوله فلفظ فقط ١٢

دون العكس كما كلمة الى فلغاية الحكم الذي هو الخلو  
 اي لا شيء في قوله بل الى سلب فقط ١٢ في قوله ما يفهم ١٢

في قوله لا عرض صلا كذا في التقدير والتأخر نحوها عرضاً  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

خاتمة للموجود المطلق لك هو موضوع الاله لا يقتضيه اعتبار  
 اي من حيث انه موجود بغير كماله الحقيقية الزائدة ١٢

التضايق لان كل منهما مع عدمه متساو لا فرا للموجود في العدم  
 المقابل لايجاب يقال له العدم المطلق والعدم المقابل للملكة  
 يقال له العدم الخاص نظر الى ان الاول عدم الشيء مطلقاً  
 والثاني عدم الشيء في موضوع قابل لذلك الشيء كما يقال  
 الاول عدم فقط ولكن عدمه لا يثبت نظر الى ان الاول سلب  
 الثابت والثاني لسلب الثابت فلفظ خصوصاً وقم ههنا  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

بمعنى الخاص لفظ فقط قيد للسلب او مع ملاحظة  
 اي بدون ملاحظة ١٢

معنى الى فان المقابل المثل للشيء لا يكون الا مع ذلك  
 دليل لما يفهم من قوله فلفظ فقط ١٢

دون العكس كما كلمة الى فلغاية الحكم الذي هو الخلو  
 اي لا شيء في قوله بل الى سلب فقط ١٢ في قوله ما يفهم ١٢

السلب  
 لا عرض صلا كذا في التقدير والتأخر نحوها عرضاً  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

خاتمة للموجود المطلق لك هو موضوع الاله لا يقتضيه اعتبار  
 اي من حيث انه موجود بغير كماله الحقيقية الزائدة ١٢

التضايق لان كل منهما مع عدمه متساو لا فرا للموجود في العدم  
 المقابل لايجاب يقال له العدم المطلق والعدم المقابل للملكة  
 يقال له العدم الخاص نظر الى ان الاول عدم الشيء مطلقاً  
 والثاني عدم الشيء في موضوع قابل لذلك الشيء كما يقال  
 الاول عدم فقط ولكن عدمه لا يثبت نظر الى ان الاول سلب  
 الثابت والثاني لسلب الثابت فلفظ خصوصاً وقم ههنا  
 رد على بعض الناظرين وهو الفاضل عبد الله بن زيد ١٢

بمعنى الخاص لفظ فقط قيد للسلب او مع ملاحظة  
 اي بدون ملاحظة ١٢

معنى الى فان المقابل المثل للشيء لا يكون الا مع ذلك  
 دليل لما يفهم من قوله فلفظ فقط ١٢

دون العكس كما كلمة الى فلغاية الحكم الذي هو الخلو  
 اي لا شيء في قوله بل الى سلب فقط ١٢ في قوله ما يفهم ١٢

فإن الخلو التام عن شيء هو الخلو عن ذلك الشيء وعن مثل

وَيَحْتَمِلُ زَيْتُ عُلَى بِالْوَصُولِ وَخَوَى عَلَى التَّضَمُّنِ الْمَرَادُ بِالنَّاسِلِ  
لَمَّا كَانَ فِيهِ الْمَعْنَى كَقَوْلِهِ بِالْإِسْمَالِ

المثل في العارضية والحاصل أن العرض المذكور يخلو الموضوع

عنه وعن مقابل المائل في العارضية عرض غريب لعل الوجه

ففي ذلك انه لا يكون لذلك العرض خصوصية مع الموضوع  
اي في كونه عرضا غير ثابتا

ولا يكون من شأنه عرضة له فتدبر قوله القسم الأولى

لأنه هذه الأعراض الذاتية أعراض آتية لأنواع المقسم

نقطه مذهب الیه و نفس المقسم ایضا علی ما ذهبنا

وله والقسمه اليها على تقديراتها في المقابل بل انما لا قسمه في هذا

أي العوارض الفاتية الكذائية المذكورة ١٢

ایں لفظوں میں کہتا ہے کہ میں نے اپنے آپ کو اپنے آپ سے جدا کر دیا ہے۔

کے قول  
دلائل و غریب الزیاد  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
الجمعان ماہر  
ساجد و صفہ نش  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
الجمعان ماہر  
ساجد و صفہ نش

أن الخلو التام عن شئ هو الخلو عن ذلك الشئ وعن مثله  
 ويحتمل أن يتعلق بالوصول ونحوه على التضمن المرام بالمثل  
 لما كان في هذا المعنى كلف بالاحتمال  
 بان ينفذ الشئ من الوصول نحو قوله  
 المثل في العارضية والحاصل أن العرض الذي يخلو الموضوع  
 عنه وعن مقابله المائل له في العارضية عرض غير لعل الوجه  
 في ذلك أنه لا يكون لذلك العرض خصوصية مع الموضوع  
 أي في كونه عرضاً عاماً  
 لا يكون من شأنه عرضه له فتدبر قوله القسمة الأولية  
 في هذه الأعراف الذاتية أعراف آتية لأنواع المقسم  
 قطعاً على ما ذهب إليه ونفس المقسم أيضاً على ما ذهبنا  
 إليه والقسمة إليها على نقد التقابل بغير القسام مفيد  
 أي العوارض الذاتية الكفائية المذكورة في ١٢  
 الشمول وعلى نقد عد التقابل لا يفيد لنا ذلك أسلوب  
 أي لما ذكرنا في ١٣  
 إعادة المحصر في القسمة على ذلك النقد قول موضوع للنطق  
 أي التقدير بآثاره



[illegible]

له كالكلية والجزئية ونظائرهما وموضوع النطق هو القسمة  
والتأنيده العرفية والعرفية بالحجة ١٢

[illegible][illegible][illegible]







وسمي الحاشية على شرح المواقف وسمي الحاشية على شرح الهياكل وكان ذا اليد الطولى في العلوم كلها لا سيما الفنون  
 الحكيمة كلها وولد في الهند ونشأ فيها وقر على أبيه وغيره وكان ذا ذهن ثاقب وولى في عهد السلطان شاه جهان  
 خدمة تحريم قتل كابل وفي عهد السلطان عالمگیر سافر من كابل بحضور خدمته وولى خدمته احتسابا لعسكر السلطان  
 ثم ولى صدارة كابل واقام فيه وتوفي فيه سنة واحدة بعد الالف والمائة ودفن هناك وكان والده يسمى  
 بجسماسم وولد في الهرة صيغت عن البليات وهومن اخا وخواجه كوي من مشايير مشايخ خراسان وتشتقا  
 عن مولانا صدر الدين محمد ملا ميرزا بهلول في لاهور ثم جاز في اكبراباد من بلاد الهند وولى في عهد  
 السلطان جهانگیر قضاء كابل ثم طلب منه وولاه قضاء العسكر السلطاني وتبعه اتو في السلطان وجلس على  
 سرير السلطنة شاه جهان بقي على عهده والسلطان كان يعززه ويكرمه ثم استعفى عن خدمته افا مرض سنة  
 اثنين بعد الالف وسافر الى لاهور ومات فيه سنة احدى وستين بعد الالف ودفن هناك كذا في حبيب السير  
 وغيره وكتب له فتون على الحاشية الزاهدية الحاشية منهم امام الكلام والعارف بالحق جد جدي مولانا احمد  
 عبد الحق غفره الحق ومنهم امام المحققين في التحقيق الاتقن عم جد جدي مولانا محمد حسن رحمه ذوالمنن ومنهم مقام  
 العلماء جسطا الفضل النحوي والجليل ابو جد جدي مولانا المفتي محمد ولي قدس سره العلي ومنهم بحر العلوم باكل زبدة  
 ابوجه جدي مولانا المرحوم ابو العباس عبد العلي المتوفى سنة خمس وعشرين بعد الالف والمائتين الكونوي  
 مولانا المدرسي مدفنا ومنهم قدوة الكاملين جد جدي مولانا محمد ميم المتوفى سنة خمس وعشرين بعد الالف  
 والمائتين رحمه لمعين ومنهم قدوة المدققين بحر العلوم والجاه مولانا المرحوم المفتي محمد ظهرا الله المتوفى سنة  
 السادسة وخمسين بعد الالف والمائتين ومنهم اخوه العارف بالله مولانا محمد ولي الله المتوفى سنة السبعين  
 بعد الالف والمائتين ومنهم المحقق المدقق القاضي الكوفاموي محمد مبارك غفر الله تعالى وتبارك وهو من تلامذة  
 تلميذ سيد الزاهد ومنهم الفاضل الكامل القاضي احمد علي اسديلي معاصرا لكوفاموي ومنهم القاضي ارتضا طيخان  
 جلد الله في الجنان من اولاد القاضي الكوفاموي وعليها تعليقات متفرقة ملهمها العلماء جدي مولانا محمد امين اسديلي  
 سنة ثمان وخمسين بعد الالف والمائتين في الكونوي والوالد العلامة الاستاذ الفقيه اذ القام اذ خلا مني دار السلام المتوفى سنة  
 خمس وثمانين بعد الالف والمائتين عليها فوايد متشعبة يطرب بها الكلكان ومنشطبا ستاعها الاذهان طراه الله محي  
 وعن جميع المسلمين خير الخواص انتهى كلامه طيب شاه وانا العبد الراجي خور به البارئ محمد يوسف الانصاري صان الله تعالى  
 بفضله الجباري من خور العاري هذا واخوه مولانا ان محمد سر ربا العالمين بصلوة واسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه

تبارك من ربك ذي الجلال والإكرام

نحمد الله على طبع حاشية شرح التذيب من تصانيف مولانا الحاج الحافظ محمد عبد الحى رضى الله عنه

باعتبار من حيث حسن الجلال المنطق تص  
القول المحظوظ فيما يتعلق بعلم البسيط

من تصانيف مولانا الحاج الحافظ محمد عبد الحليم اسكنه الله جنة النعيم

في طبع البيوتى لاوى محمد الكرم

# التعليق العجيب محل عايشة الجلال المنطق التهذيب

بسم الله الرحمن الرحيم

آن ابي ما يوشع بالمنطق والكلام واستنى ما يندب به المقصد والمرام محمد بن ابراهيم بن طبرستان على جميع الامام محمد بن  
ان كرمنا بمنطق الكلام ونشكو على ان بدأنا الى طريق الاسلام وحسن ما يخرج بالمنطق والكلام المتصلة على اول الاشكال السلام  
خير من بعد وقام وعلى آله واصحابه صلاة الامام اما بعد فيقول من لا يفاضل الا لسيئات ولا صناعة ولا اكتاب الخطيئات  
آب الحسنات محمد بن المدعو لعبد المحي الكندي منا والانصارى الا يوبى لنا وانحنى مشربا انى رأيت ان المحقق جلال الملحة  
والدين الدواني رحمه الله تعالى قد اودع العجايا في شرحه لمنطق التهذيب فشرح به في الزمان مطالع شمس البرهان سلم  
للعلم متخرج للفهم ما ولا اشارات محتوية على اللغات والفكات متطول غير محل مختصر غير محقق ذلك تراه قد انشرف في الامسا  
واشرف في الاصدار ورأيت اننا ظرين فيه بعضهم قد اكتفوا على بيان الحاصل المحصول لم يذكروا ما يتلقاه الفحول القبول والتعظيم  
زعموا انهم متوقفون في ذلك فكتبوا لا يكتبوا لغيره لا اقتناروا بعضهم قد اختاروا حل العبارات كما هو شأن ارباب اللغات ولم يعيل  
واحد منهم الى ما اخفاه الشرح البارح من الدقائق ولم يطلع احد منهم على رموز الحقائق فمحر ذلك غرضي على ان اكتب ما شئت  
تستل على المتدقيقات الراسخات وتضمن التحقيقات الشامحات مما ادى اليه نظري ووصل اليه فكري فخرج هجوم الافكار والاحزان  
بسبب البعد عن الاما والاطان كان ليومني عن كسبي اني كنت قد اري ان العلم قد اندرس انما في الامصار ففشي الجبل  
في جميع الديار والجمال قد اختاروا الباس العلماء من العباد والعامة فظن العوام ان كل واحد منهم ملاه ثم لما سقى الله على  
بالا اتصال الى الاوطان وحصل لي جميع الخواطر والامهات ان تصرفت هناك اني كنت قد خرجت فكتبت في نهاية الاستعمال وتسمية  
بالتعليق العجيب محل عايشة الجلال المنطق التهذيب وهو تعليق كما سمعت قد كان في الظاهر مختصرا وفي الحقيقة  
هو منبع الهدى قال الله تعالى ان يتقبله ليناية انه خير من محيي عليه توكلت واليه انيب  
قوله بسم الله الرحمن الرحيم بمنا امولايد من لا طلع علينا الامر الا اول البار ان كانت واندركا هو متقول من كذا

فلا بد ان يعين لها محروف متعلق به فان حرف الجار الزائد لا يتصلح الى متعلق فان كل جار ومجرور لابد له من متعلق متعلق به الا  
 في ثلث الحروف الزائدة اذ لو لم اعن من يحركها وتاد ابن مسعود كان التشبيه ليس بشي صرح به في الدلالة المنصون في علوم الكتاب  
 المكنون فمح يكون تقديره اولى شي ابتداء اسم الله الرحمن الرحيم وان لم يكن بابتداء وهو الصواب لان ابداء الباء في خبر المبتدأ  
 لا تجوز وتوجهه قال العلامة يعني في خرج المدة فتعلق بمجرور وهو بدات عند الكوفيين قبل مجازاة والاحسن ان يعتد  
 العامل هو حرف قصد الى اختصاص الابداء باسمه تعالى كما في قوله تعالى اياك نعبد والامر الثاني انكراد من الاسم في التسمية اما الصفته  
 اهم من ان تكون حقيقة اذ اضافية وما الدال على المستحق فيه الى ان اسم الله تعالى وصفته تنبكر بها فاعلم انك بالذات المقدسة  
 واما النفس المسمى في انما زاد لفظ الاسم على هذا التقدير ليدفع عنهم عمل هذا القول على اليمين الامر الثالث الرحمن عند البعض علم الذات  
 لوجه كلفه الله فانه لا يستعمل في غير تعالى فيكون الرحمن بدلا من الله في التسمية لان الله عند الكفر هو لعل لا يستعمل في غير  
 تعالى ولذلك قدم على الرحيم اقول الشارح لمسيه الكذاب انت غيث اوري لادلت ربانا فليكن الامر الرابع انما  
 عقب الرحمن بالرحيم لتاكيد عند من يقول باتحادها بمعنى ولا فائدة الرحمة في الدنيا والعقبى عند من يقول باختلافها فاقول  
 من انما سمى سيلته بالرحمن قال الله تعالى الرحمن الرحيم جابها بين الصفتين لرب فيا لعل فان البسمة قبل التسمية مسيلة بالرحمن لان  
 التاكيد كتابه بالبتسمة افتتالا بالحديث الشريف والتعارض الواقع بين حديثي الابداء بالتسمية والابداء بالتحديد دفعه بوجوه  
 ذكرتها في المدة المتعارفة شرح الرسالة العصفية في علم المناظرة من اراد الاطلاع عليها فليرجع اليها قوله تهذيب المنطق  
 والحكام توشيح بذكر المفضل المعام علم اولاهم اختلفوا في الحمد والكثر على ان الحمد مختص بالسان الجليل الاختيارى وسجي  
 تفصيله والمحققون على ان حقيقة الحمد اظهر صفات المحمود مع الشان الجامعي في شرح قصود الحكم فشرح الشان البلاغ في  
 حمد الله تعالى بنوع بلاغ راجع الى انه لا يميز خصوص لفظ الحمد في الحمد فالمراد من الامر بالابداء بالحمد في الحديث الوارد في هذا الباب  
 ذكر الله تعالى مطلقا فان قلت كيف يمكن الاتثال بالحديث الشريف لانه يستعمل في الكتاب بالحمد وهو مفضل في الكتاب  
 فيستعمل في الكتاب الحمد بالحمد فليزم ان يكون مفتحا كما ان قوله كذا فيستعمل في الكلام بالافتتاح بالحمد ان لم يفتح جميع الكتاب  
 به بان يعتد الحمد على جميع اجزائه وثانيا ان المراد من تهذيب المنطق والكلام يمكن ان يكون المتن المسمى به يمكن ان يكون  
 معناه القوي وعلى الثاني يمكن ان يكون المصداق بمعنى المفاضل يمكن ان يكون على معانيها ولما كان للمؤلف غاية وفل  
 في التهذيب ما كان هو وضع المحل في انما اقول ان الشارح المحقق اشار من ايراد الذكر الى ان المراد من الحمد المسامحة  
 به في الحديث هو الذكر المطلق لا خصوص لفظ الحمد والقبول للتمام صيغة المبالغة من المفضل كمن في استعمال اللفظ  
 المبالغة في حقه تعالى استكلا لا من ثم قال بعض الامثلة الصفات التي هي المبالغة كلما جاز في حقه تعالى لاستحالة حقيقة  
 المبالغة في حقه تعالى لاننا ثبتت للنفس اكثر مما هو غيره وهي انما تكون في الصفات الغالبة لزيادة والنقصان معاً  
 الله ليست بعالية لما بل هي بلغت الى ذروة الكمال بحيث عجز عن دركها العقل الفعال واستحالة التقى بسبكي وغيره صرح  
 بالعلامة ابن حجر المكي في المنع المكية شرح القصيدة البزمية لكن ابواب الله كفى بان هيمنة المبالغة قد تكون كسب زيادة الفعل  
 وقد يكون بسبب تعدد المفعولات والمعنى الاول وان لم يخصص في حقه تعالى لكن المعنى الثاني هو محذور فيكون كما قال الزمخشري

الامر الثاني انكراد من الاسم في التسمية اما الصفته  
 اهم من ان تكون حقيقة اذ اضافية وما الدال على المستحق فيه الى ان اسم الله تعالى وصفته تنبكر بها فاعلم انك بالذات المقدسة  
 واما النفس المسمى في انما زاد لفظ الاسم على هذا التقدير ليدفع عنهم عمل هذا القول على اليمين الامر الثالث الرحمن عند البعض علم الذات  
 لوجه كلفه الله فانه لا يستعمل في غير تعالى فيكون الرحمن بدلا من الله في التسمية لان الله عند الكفر هو لعل لا يستعمل في غير  
 تعالى ولذلك قدم على الرحيم اقول الشارح لمسيه الكذاب انت غيث اوري لادلت ربانا فليكن الامر الرابع انما  
 عقب الرحمن بالرحيم لتاكيد عند من يقول باتحادها بمعنى ولا فائدة الرحمة في الدنيا والعقبى عند من يقول باختلافها فاقول  
 من انما سمى سيلته بالرحمن قال الله تعالى الرحمن الرحيم جابها بين الصفتين لرب فيا لعل فان البسمة قبل التسمية مسيلة بالرحمن لان  
 التاكيد كتابه بالبتسمة افتتالا بالحديث الشريف والتعارض الواقع بين حديثي الابداء بالتسمية والابداء بالتحديد دفعه بوجوه  
 ذكرتها في المدة المتعارفة شرح الرسالة العصفية في علم المناظرة من اراد الاطلاع عليها فليرجع اليها قوله تهذيب المنطق  
 والحكام توشيح بذكر المفضل المعام علم اولاهم اختلفوا في الحمد والكثر على ان الحمد مختص بالسان الجليل الاختيارى وسجي  
 تفصيله والمحققون على ان حقيقة الحمد اظهر صفات المحمود مع الشان الجامعي في شرح قصود الحكم فشرح الشان البلاغ في  
 حمد الله تعالى بنوع بلاغ راجع الى انه لا يميز خصوص لفظ الحمد في الحمد فالمراد من الامر بالابداء بالحمد في الحديث الوارد في هذا الباب  
 ذكر الله تعالى مطلقا فان قلت كيف يمكن الاتثال بالحديث الشريف لانه يستعمل في الكتاب بالحمد وهو مفضل في الكتاب  
 فيستعمل في الكتاب الحمد بالحمد فليزم ان يكون مفتحا كما ان قوله كذا فيستعمل في الكلام بالافتتاح بالحمد ان لم يفتح جميع الكتاب  
 به بان يعتد الحمد على جميع اجزائه وثانيا ان المراد من تهذيب المنطق والكلام يمكن ان يكون المتن المسمى به يمكن ان يكون  
 معناه القوي وعلى الثاني يمكن ان يكون المصداق بمعنى المفاضل يمكن ان يكون على معانيها ولما كان للمؤلف غاية وفل  
 في التهذيب ما كان هو وضع المحل في انما اقول ان الشارح المحقق اشار من ايراد الذكر الى ان المراد من الحمد المسامحة  
 به في الحديث هو الذكر المطلق لا خصوص لفظ الحمد والقبول للتمام صيغة المبالغة من المفضل كمن في استعمال اللفظ  
 المبالغة في حقه تعالى استكلا لا من ثم قال بعض الامثلة الصفات التي هي المبالغة كلما جاز في حقه تعالى لاستحالة حقيقة  
 المبالغة في حقه تعالى لاننا ثبتت للنفس اكثر مما هو غيره وهي انما تكون في الصفات الغالبة لزيادة والنقصان معاً  
 الله ليست بعالية لما بل هي بلغت الى ذروة الكمال بحيث عجز عن دركها العقل الفعال واستحالة التقى بسبكي وغيره صرح  
 بالعلامة ابن حجر المكي في المنع المكية شرح القصيدة البزمية لكن ابواب الله كفى بان هيمنة المبالغة قد تكون كسب زيادة الفعل  
 وقد يكون بسبب تعدد المفعولات والمعنى الاول وان لم يخصص في حقه تعالى لكن المعنى الثاني هو محذور فيكون كما قال الزمخشري









الجمل لمذكور محذو به يلزم القول بتخصيص المحذوب بالاختياري وهو غير مشهور وان كان محذووا عليه لم يستقم مقابلة القول بالآخر  
الذي اوردته بقوله قبل المحذو به لرجوعه بالحقيقة اليه انتهى وذلك لان المراد بالجمل المحذو به كما عرفت وهو المعيد بالاختياري  
اصحاب المذهب الاول والقول بان غير مشهور صدر بسبب التخلية عن كلمات القوم قوله لانه صفة للفعل وهو لا يكون الا بالاختياري اورد  
القائل المصنف على اشرار البارع ثلث ابيادات الاول ان الحملات في هذا المقام لا تنفع فلا بد من ان تكون بكية فلا نسلم ان  
كل فعل صفة للفعل فانه يقال ان المذهب الاول لا يري ان كل فعل يحوي اختياريا فليس بالفعال اضطرارية كحركات الحروف  
التي لا يري ان لا نسلم ان كل صفة للفعل الاختياري اختيارية لا تری ان حسن الصلوة التي هي فعل اختياري ليس اختياريا  
ولكن في هذه الايرادات طريقان الاول ان يقال كلام الشارح ليس بدال على شئ بل هو توجيه الاطلاق الواقع  
في تعريف المحذو به المراد من الجمل نواقص في التعريف المذكور للاختياري لانه صفة للفعل في هذا المقام بان يقدّر الفعل  
الموصوف تصريحا يتم بان المحذو لا يكون الا بالافعال فان دفع الايراد الاول اذ ليس مراد ان كل جمل صفة للفعل بمعنى قوله وهو لا يكون  
الا بالاختياري يعني الفعل الجمل لان الحسن والقبح من صفات الافعال الاختيارية ولا يوصف بها الافعال للاضطرارية والطبيعية  
وليس مرجع الضمير مطلق الفعل حتى يكون معناه كل فعل لا يكون الا بالاختياري فلهذا لا يري في فاندفع الايراد ان المقصد  
هنا ثلثة حتى يرد عليها ايراد الثالث في هذا الطريق حسن الطريق الثاني ان يسلم كون كلامه دليل او انه قياس المساواة فيجاء على الايراد  
الاول بمثل ما يجب سابقا وما صدر ان المقصد الاول ليس بكية والقيضية الثانية وان كانت بكية لكان المراد ان الفعل لا يطبق  
في المعرف الا على الاختياري اليه يتبادر الذهن عند الاطلاق فلا يري ان القضية الثالثة المراد بان كل صفة للفعل الاختياري  
المحمذ عليه بالمطابقة كما يجمل اختياري فاندفعت الايرادات اثلث اقول وبما يجب بانها صفة الزيد عن الايراد الثاني  
من ان المراد ان كل فعل جمل لا يكون الا بالاختياري ثم ورد عليه بان جمل لا يكون المحذو الا وسط حكمة رغم احاب عنه  
بان محمول الصغرى هو الفعل الجمل لا الفعل الخفيف جدا لان الجمل صفة للفعل لا للفعل الجمل فلم يكن المحذو الا وسط حكمة واوعد  
لا يخفى على احد قوله كذا ذكره المصنف في ما خفي الكشاف ان اخذ كذا للتشبيه فلا يري ان كذا ذكره الشارح مما لم يذكره  
المصنف ان كان هذا في المحذو به وذلك في المحذو عليه ان اخذ للاستشهاد فالمراد به الاستشهاد على مجرد الحمل على الفعل  
الجمل مع منع التضرع كونه محذووا عليه ومحذووا به قوله والمذو به الاختياري وغيره من هذا المذو به لم يحج بالثبت المحذو  
يتحسن المحي ويبدأ بشارته الى وجه اختيار المصنف المحذو دون المذو قوله قبل المذو ايضا مخصوص بالاختياري حتى يثبت محذووا  
وابن الجباري الى ان المحذو به المحذو به في ما ثبت بل بها اخوان ومتساويان يعني كما ان المحذو لا يكون الا بالاختياري كذا  
المذو ايضا لا يكون الا بالاختياري وهو الصحيح مرجع الى الذين الغرواني في مفسرته على تفسيره في قوله المراد بالاخوة الاستحقاق كبير  
لانما مترادفان وكذا المراد بالاخوة ان الجمل عام في المحذو ايضا كالمذو به على عمل الزمخشري في انفاق الادم الذي يفيض  
المذو نقض المحذو وعرف المحذو به هو المذو قوله وشال للوكون مضع اقول بان الحكم بالمصنوعة واسع فكل من يسلك سلك  
يحكم بان خلافة مصنوع فالحكم يكون شال للوكون مصنوع جريانه في محاورات العرب كما يعني اليك الحق ان يقال ان المثال المذكور  
وان كان صحيحا لكن لا يلزم من عدم قول محذووا عموم المذو وخصوص المحذو فان لم يقل القول لا يستلزم عدم الاسكان نعم هو محذو

٤  
المتعلق بالحجب  
المتعلق بالحجب  
المتعلق بالحجب

٤  
المتعلق بالحجب  
المتعلق بالحجب  
المتعلق بالحجب













نفس الوجود ونفس الماهية فاشارة بالشيء عند الاشراقيين اثر الجعل لنفس الماهية والوجود ونسبة اشارة بالشيء فادود  
كل لائل على مداه وكل وجه هو مولاة والحق الذي اختاره ارباب التحقيق هو الجعل البسيط والايمان بنعم القديق اذا عرفت هذا  
فالم ان الناظرين في كلامهم صنفوا الجعل الى قسمين على الجعل الموقوف لكونه متديا فيه الى مفعولين واقول يمكن الجعل على  
الجعل البسيط ويقال ان الجعل بمعنى خلق ومفعوله هو التوفيق ولما يتعلق بجعل الامام لا متعلق بالمعنى خلق لانها اذا التوفيق  
وغيره فبقى بالرفع خبر متبداً مخذوف اي هو خير رفيق وهو مشارة الى وجه الانفعال في هذا الوجه لطيف ينبغي ان يجعل كلامه عليه  
ليكون اشارة الى الجعل البسيط الذي هو الحق قوله وقوله لنا الظاهر فيه التفصيل المقام بحيث يبطل الشقوق البطلان في  
المقام ان في قولنا احتمالات الاحتمال الاول ان تعليق برقيق في ظاهر من حيث المعنى والجعل من حيث اللفظ لا يكون ظاهر  
بجملته فلان الظاهر ان المقصود جعل التوفيق فيقال لنا لان المقام مقام احد ومعلوم ان الحمد على النعم التي يقبل اليه يكون  
اقوى من الحمد الذي لا يكون كذلك اما ان اللفظ لا يساوه فلا يلزم حينئذ تقديم محمول المقصود اليه الذي هو الرفيق على  
المقصود وهو غير جائز الا ان يقال انظر في توسع فيه لا يتوسع في غيره فموز في التقديم الاحتمال الثاني ان يتعلق بجعل  
باطل لان خيرة الرفيق لازم لمفهوم التوفيق عرفا وشرعا فيلزم مع تحلل الجعل بنية وبينه والجعل من الشيء ولو ازم متمنع  
كما انه بين الذات والذاتيات متمنع وذلك لان الجعل انما يكون بين الجائزات واما موضوعي الثبوت لشيء لا يتعلق بالجعل  
والا يلزم ان لا يكون ضروري الثبوت فلا يقال ان الجاعل لجعل الانسان حيوانا فاعطى الجاعل الخرج الانسان من عدم الى الوجود  
وهو موجود انفسه وهو بنفسه حيوان نالق ولا يطلب تفصيل هذا المبحث من التقديرات لمحقق معناه الميزان فان قلت هذا الوجه  
يقضي بان لا يصح تعلق لنا بجعل كيف قال الشارح ان ركيب قلت معناه باطل وتحريره بهذا الوجه هو جوابي من تقرير المحقق المرو  
بان الخبر معتبر في مفهوم التوفيق فيلزم تحلل الجعل بين الشيء وذاتياته وان جعل الركيب على معناه الحقيقية فله وجهان احدهما انه يلزم  
من تعلق لنا بجعل خلاف المقصود وهو احمدا يزار النعم ورافاة التوفيق لنا كما مر فكان كيكا وثانيا ما انه يلزم ان يكون فعل الله  
تعالى معللا بفرض ان الامام للفرض افعال تعالى مبررة من الغاية بمعنى الفرض الا ان يقال ان الامام لا متعلق كما في قوله تعالى  
جعل لكم الارض فراشا ولا فاعال الله تعالى منافع وغايات لا تعد ولا تحصى لاحتمال الثالث ان يتعلق بالتوفيق وهو ايضا كركيب  
لان خيرة الرفافة لما كانت من لوازم التوفيق كانت من لوازم التوفيق لنا ايضا فيلزم المجولية الذاتية لاحتمال الرابع ان  
يتعلق بالخبر وهو صحيح بحسب كركيب بحسب اللفظ اما صحته بحسب المعنى فلا يلزم مع المجولية الذاتية لان كون خير رفيق من لوازم  
التوفيق لا يستلزم ان يكون خبرنا ايضا من لوازمه فالحق ان المعنى الكوفا موسى في حواشيه على المعنى الزامية اقتناع  
تعلقه بالخبر بحسب المعنى مستلانا بان ثبوت الذاتيات يكون لنفسها لا لغيره لان جعل الانسان فلان لغير الانسان باطل نعم  
ففيه على ما اقول ان الامام يجوز ان يكون لا متعلق فيلزم ثبوت الذاتيات للذات واللوازم لها لا متعلق لغيرها فاما  
فيه فان جعل الانسان ناقلا لا متعلق الغير ليس باطل اماركا لفظا فليس قال تعالى المعنى المداسي من انه تمتع بتقديم محمول  
اسم التفصيل عليه فانه انما يستقيم اذا اخذ الخبر اسم تفصيل وان هذا ما يقال المخر فكل ابل بالنظر الى الاتصال المعنوي  
بين المضاف والمضاف اليه بحيث يرى كانه لفظ واحد لاحتمال الخامس ان يتعلق بمجذوف فيكون ظرفا مستقرا

الوجه الرابع  
في قوله تعالى  
فما كان  
من  
الوجه الخامس  
في قوله تعالى  
فما كان  
من  
الوجه السادس  
في قوله تعالى  
فما كان  
من

قول لا تتابع تقديم معمول المضاف اليه عليه آتى على المضاف او المضاف اليه سواء كان مقدما على المضاف او متخللا بينهما  
 فان كل ذلك متضمن لقوله ولان معمول لا يقع الا حيث يصح وقوعه العادل فكما لا يصح وقوعه في حق مقدما على المجرى كذلك لا يجوز  
 تقديم لنا الذي هو معموله والتسخيم هنا مختلف في بعض ما يدون الواو وفي بعضها مع الواو وعلى كل تقدير يرضى بعضها مع ثبوته  
 اليه في الدليل الاول وفي بعضها بدونه فالنسخ اربعة اقوال الاول ان معمول كل منهما دليل مستقل لا يحتاج الى نسخ الواو ومن  
 جعل الاول اولى فلم يفتح نظره ولم يتصور احوال الاول قال والصلاة على من اوصله به في الحج منها فوائده فيشطبا الاذان ولجميعها  
 الاذان القائمة الاولى انما خرج في الصلاة لاهلها صلى الله عليه وعلى آله وسلم بالابتداء بالصلاة وحجابه الكلام الذي الصلاة فيه مضمون  
 من كل بركة اقول فيه من لطيف الى ان الاتق سبحاننا ان لفصل الصلاة عليه بعباده تعالى فان الله تعالى قد قرن اسمه  
 المبارك باسمه المبارك في كلمة الشهادة وفي الاذان وفي امر الامامة بقوله قل يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما والى الطيبات  
 على النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم فالنسخ لا يشتغل بمذكو وصلة مع كوننا متعجبين اليه في الامور كلها عاجلها وآجلها القائمة  
 الثانية ان الصلاة من الله رحمة ومن المؤمنين عار ومن الملائكة استغفار ومن الجوش الطيور تسبيح قال العلامة العيني في البناء  
 شرح الهداية ومناه الشرعي في حق النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اللهم عظيما في الدنيا باعلا كلمته والبقاء بخرقته وفي الآخرة برفع  
 درجته وتشفيحه في امته بكلمة سمعت من العلماء الكبار وآما في حق غيره من الانبياء فمنا بما ذكره انتهى القائمة الثانية ان الصلاة  
 الواقعة في المتن فيها احتمالان احدهما ان تعطف الى الله تعالى فيكون مناه والصلاة من الله على من سلكه فان قلت لك حصل  
 الامتنان الى الملك في الجلال لان الله تعالى يامر بان تعطف عليه والمنصف يحيل الصلاة عليه فيقول الصلاة من الله عليه  
 بزه هي شبهة التي ترى على صيغة الصلاة وكلها تداخل اللهم صل على محمد وآله وفوق قلت لما امرنا الله تعالى بان نعطف عليه انما لا نعذر  
 على الصلاة عليه فان مكارم افعاله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا نهاية لها وبما فضلنا لاهلها فلا نعذر على ان نعطف عليه بزيادة  
 فخرجنا عن ذلك دعونا الله تعالى بان يعطف عليه فهذا رتبة فوق رتبة الامتنان وثانيهما ان تعطف الى المؤمنين فيفسه  
 امثال مخرج فان قلت الصلاة من المؤمنين في عار فكذلك قال في عار من المؤمنين على من ارسله والدار عار اذا تعدي على  
 يغيد معنى الضر فلا يناسب هذا الكلام في النقام قلت قد صرحوا بان لا يجب في التزلف قيام كل من المترافين في كل  
 موضع مقام الاخر وان كانا من امة واحدة فان صحة الضم في العوارض فيوزان يكون مع احدهما خصوصية مجزوة ومع  
 الاخر خصوصية بالغة القائمة الرابعة لم يعقب الصلاة بالتسليم مع ورود سلموا بعد صلوا فانه اشارتان الاشارة الاولى  
 انه يكفي لامتنان الصلاة ولا يجب التسليم على موارى البعض الاشارة الثانية ان التسليم في الآية بمعنى الانقياد على افرق  
 بعض المفسرين وليس اربا التسليم القائمة الخامسة ان في قوله من ارسله امتا لين الاول ان التسليم يشمل جميع الانبياء وارج  
 يكون مخصوص البعض لان كلمة من ترقم الاشارة الى الرجال منهم النساء والجن الملائكة مع ان الجمهور الفقهاء على ان الملك اولا الجن  
 ما كان نبيا ولا رسول اصطلاحا انه يشترط النبوة الرجولية الثانية ان يراد به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وانما ظاهر  
 بل لا يظهر من الامتنان الثاني لتعقيب الصلاة على آله وسلم بالانصاف اليه فياذا لانه من تعطف على الكلام عليه القائمة السادسة  
 انه يتكلم في كل ليل في تعقيب اشارة الى ان رسالته صلى الله عليه وعلى آله وسلم عامة لكل يصح الرسا اليه فهو مبعوث

المراد من قوله لا تتابع تقديم معمول المضاف اليه عليه آتى على المضاف او المضاف اليه سواء كان مقدما على المضاف او متخللا بينهما فان كل ذلك متضمن لقوله ولان معمول لا يقع الا حيث يصح وقوعه العادل فكما لا يصح وقوعه في حق مقدما على المجرى كذلك لا يجوز تقديم لنا الذي هو معموله والتسخيم هنا مختلف في بعض ما يدون الواو وفي بعضها مع الواو وعلى كل تقدير يرضى بعضها مع ثبوته اليه في الدليل الاول وفي بعضها بدونه فالنسخ اربعة اقوال الاول ان معمول كل منهما دليل مستقل لا يحتاج الى نسخ الواو ومن جعل الاول اولى فلم يفتح نظره ولم يتصور احوال الاول قال والصلاة على من اوصله به في الحج منها فوائده فيشطبا الاذان ولجميعها الاذان القائمة الاولى انما خرج في الصلاة لاهلها صلى الله عليه وعلى آله وسلم بالابتداء بالصلاة وحجابه الكلام الذي الصلاة فيه مضمون من كل بركة اقول فيه من لطيف الى ان الاتق سبحاننا ان لفصل الصلاة عليه بعباده تعالى فان الله تعالى قد قرن اسمه المبارك باسمه المبارك في كلمة الشهادة وفي الاذان وفي امر الامامة بقوله قل يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما والى الطيبات على النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم فالنسخ لا يشتغل بمذكو وصلة مع كوننا متعجبين اليه في الامور كلها عاجلها وآجلها القائمة الثانية ان الصلاة من الله رحمة ومن المؤمنين عار ومن الملائكة استغفار ومن الجوش الطيور تسبيح قال العلامة العيني في البناء شرح الهداية ومناه الشرعي في حق النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم اللهم عظيما في الدنيا باعلا كلمته والبقاء بخرقته وفي الآخرة برفع درجته وتشفيحه في امته بكلمة سمعت من العلماء الكبار وآما في حق غيره من الانبياء فمنا بما ذكره انتهى القائمة الثانية ان الصلاة الواقعة في المتن فيها احتمالان احدهما ان تعطف الى الله تعالى فيكون مناه والصلاة من الله على من سلكه فان قلت لك حصل الامتنان الى الملك في الجلال لان الله تعالى يامر بان تعطف عليه والمنصف يحيل الصلاة عليه فيقول الصلاة من الله عليه بزه هي شبهة التي ترى على صيغة الصلاة وكلها تداخل اللهم صل على محمد وآله وفوق قلت لما امرنا الله تعالى بان نعطف عليه انما لا نعذر على الصلاة عليه فان مكارم افعاله صلى الله عليه وعلى آله وسلم لا نهاية لها وبما فضلنا لاهلها فلا نعذر على ان نعطف عليه بزيادة فخرجنا عن ذلك دعونا الله تعالى بان يعطف عليه فهذا رتبة فوق رتبة الامتنان وثانيهما ان تعطف الى المؤمنين فيفسه امثال مخرج فان قلت الصلاة من المؤمنين في عار فكذلك قال في عار من المؤمنين على من ارسله والدار عار اذا تعدي على يغيد معنى الضر فلا يناسب هذا الكلام في النقام قلت قد صرحوا بان لا يجب في التزلف قيام كل من المترافين في كل موضع مقام الاخر وان كانا من امة واحدة فان صحة الضم في العوارض فيوزان يكون مع احدهما خصوصية مجزوة ومع الاخر خصوصية بالغة القائمة الرابعة لم يعقب الصلاة بالتسليم مع ورود سلموا بعد صلوا فانه اشارتان الاشارة الاولى انه يكفي لامتنان الصلاة ولا يجب التسليم على موارى البعض الاشارة الثانية ان التسليم في الآية بمعنى الانقياد على افرق بعض المفسرين وليس اربا التسليم القائمة الخامسة ان في قوله من ارسله امتا لين الاول ان التسليم يشمل جميع الانبياء وارج يكون مخصوص البعض لان كلمة من ترقم الاشارة الى الرجال منهم النساء والجن الملائكة مع ان الجمهور الفقهاء على ان الملك اولا الجن ما كان نبيا ولا رسول اصطلاحا انه يشترط النبوة الرجولية الثانية ان يراد به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وانما ظاهر بل لا يظهر من الامتنان الثاني لتعقيب الصلاة على آله وسلم بالانصاف اليه فياذا لانه من تعطف على الكلام عليه القائمة السادسة انه يتكلم في كل ليل في تعقيب اشارة الى ان رسالته صلى الله عليه وعلى آله وسلم عامة لكل يصح الرسا اليه فهو مبعوث

الى الناس كافة ولم يبعث نبي قبلك كذلك قال انا نوح على نبينا وعليه الصلوة والسلام فانما صارت نبوته عامة بعد الطوفان  
 لانه لم يبق حي على وجه الارض الا من آمن بعد ما لم يبق عليه اللغثة فسميت نبوته بهذا السبب الا فوائده مخصص للبعثة فكذلك العلة  
 السببية في التوضيح شرح مجمع البخاري ولو سلمنا ان نبوته كانت عامة مطلقا فنقول انما كان ذلك مادام كان محاد لم يبق له  
 الى يوم الدين بخلاف نبينا صلى الله عليه وآله وسلم فان نبوته عممت زمانا ايضا وشملت لبعثته الملائكة ايضا ذكر العلامة ابن حجر  
 في شرح الاربعين وشملت لبعثته الحن ايضا قال الفجوسي في تفسير سورة الاحقاف النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان معجونا  
 الى الحن الانس قال مقاتل لم يبعث نبي قبله الى الحن والانس انتهى وواحد من اشيا طين قد اسلم لما لقى النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان معجونا  
 آله وسلم وهو باه بن حيم بن لاقيس بن المذني طين النبي صلى الله عليه وآله وسلم على آله وسلم سورة الواقعة والمرسلات ونور النبوة  
 والكافرون الاغلام من المعوذتين لقاة العلامة احمد بن محمد الخفي المحمدي في ماشية الاشياء والنظار عن القشيري وتختلف  
 في اسلام القرن من الحن انه بل لم يبعث من ام اسلم معنى اطاعه كذا في الموهب البنية وقطاع بعض الاماثل يدل على اسلامه فقد  
 روي ليس احدكم الاولة شيطان قالوا ذلك يا رسول الله قال لا الا ان الله تعالى اعاني عليه فسلم آفانده اساجدة اسم  
 اختلوا في النبي والرسول فقال المتعزلة انما متساويان وذهب اليه ابن الهمام ايضا ورد ما بن حبان في شرح المنهاج في  
 مخالفة الاماثل العصرية الصحيحة المروية في عدة الاخبار والرسول قبل ان يرسل الله عليه وسلم قبل النبي لم يبعث قبلا بيان لكل جهة وسلك  
 الفائدة الثانية لم يذكر اسم الشريف وابنه من اقتداء بابهم الله تعالى في قوله لكل الرسل فخصنا البعض على بعض منهم من كلم الله و  
 رفع بعضهم رجات قال ابن كثير في هذا الباب من تعظيم قدره وعلامة قدره فالتسعة لما فيه من الشجاعة من اعلم الله لا يشتر  
 والتسمية الذي لا يتبس الفائدة التاسعة ان قد هي ان كان محمد اسبنا المفعول يكون مفعول مديح لا يشترط الايمان ان يكون عالما  
 من اذن من غير مفعول رسل ان كان محمد اسبنا المفعول او اسما للمصنف يمكن ان يكون عالما من فعل رسل ايضا لكن الظاهر انما يستقيم  
 هو ان يكون مفعول النبي عليه وعلى الصلوة والسلام ففكرنا وقد فصلت هذا المقام تفصيل محجب اكثر لما تجده في الزيد المتداولة في  
 ايدي الانام فالجهد في تفصيل المقام قوله والظاهر ان اسم محمد المفعول بالنسبة الى كونه محمد اسبنا مفعول فعل خوان  
 مبنياته اولى ولذلك لم يذكر احتمال كونه مبني المفعول انما بالنسبة الى كونه مصدرا اطلق عليه بانه مفعول فعل خوان  
 المفعول فخلاتهم لمصدر فلما البان فيه اتموا المكل اذ قيل قوله اي بان يجده وانما احتاج اليه لان الامم فتوصيف الرسول  
 بالانسان المقام قال نوربنا لاقتدائي بقول محمد الطائفة الاولى ان قوله نورانية ثلث احتمالات الاولى ان يكون  
 بمعنى النور اسم الفاعل ورجح يكون اشارة الى ان فناء منورة المشارق والمغرب ومنزلة طلة الكفولة كانت انبيا  
 عند مودة صلى الله عليه وآله وسلم وقد ورد انه خرج نور من تحت راسه وامين المشارق والمغرب عند ولادة محمد صلى الله  
 عليه وآله وسلم الثاني ان يكون محب لمفعول فيكون اشارة الى انه تعالى حمله نور الظاهر والباطن قد ورد عن سيدنا  
 البراء بن عازب انه خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليه ملة حمراء لينة البدر فكان جمال اذ يد من جمال القمر ونوره اسي  
 ونعم اقبل من خشف القمر بحاله فطلق المحر بحاله عجز البشر بحاله صلوا عليه آله في الاحتمال الثاني ان يكون  
 اشارة الى اسم الشريف فانه من سماء النور كما في قوله تعالى قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ما يؤيد ان النبي صلى الله

قال ابن كثير في تفسير سورة الاحقاف النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان معجونا الى الحن الانس قال مقاتل لم يبعث نبي قبله الى الحن والانس انتهى وواحد من اشيا طين قد اسلم لما لقى النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان معجونا آله وسلم وهو باه بن حيم بن لاقيس بن المذني طين النبي صلى الله عليه وآله وسلم على آله وسلم سورة الواقعة والمرسلات ونور النبوة والكافرون الاغلام من المعوذتين لقاة العلامة احمد بن محمد الخفي المحمدي في ماشية الاشياء والنظار عن القشيري وتختلف في اسلام القرن من الحن انه بل لم يبعث من ام اسلم معنى اطاعه كذا في الموهب البنية وقطاع بعض الاماثل يدل على اسلامه فقد روي ليس احدكم الاولة شيطان قالوا ذلك يا رسول الله قال لا الا ان الله تعالى اعاني عليه فسلم آفانده اساجدة اسم اختلوا في النبي والرسول فقال المتعزلة انما متساويان وذهب اليه ابن الهمام ايضا ورد ما بن حبان في شرح المنهاج في مخالفة الاماثل العصرية الصحيحة المروية في عدة الاخبار والرسول قبل ان يرسل الله عليه وسلم قبل النبي لم يبعث قبلا بيان لكل جهة وسلك الفائدة الثانية لم يذكر اسم الشريف وابنه من اقتداء بابهم الله تعالى في قوله لكل الرسل فخصنا البعض على بعض منهم من كلم الله و رفع بعضهم رجات قال ابن كثير في هذا الباب من تعظيم قدره وعلامة قدره فالتسعة لما فيه من الشجاعة من اعلم الله لا يشتر والتسمية الذي لا يتبس الفائدة التاسعة ان قد هي ان كان محمد اسبنا المفعول يكون مفعول مديح لا يشترط الايمان ان يكون عالما من اذن من غير مفعول رسل ان كان محمد اسبنا المفعول او اسما للمصنف يمكن ان يكون عالما من فعل رسل ايضا لكن الظاهر انما يستقيم هو ان يكون مفعول النبي عليه وعلى الصلوة والسلام ففكرنا وقد فصلت هذا المقام تفصيل محجب اكثر لما تجده في الزيد المتداولة في ايدي الانام فالجهد في تفصيل المقام قوله والظاهر ان اسم محمد المفعول بالنسبة الى كونه محمد اسبنا مفعول فعل خوان مبنياته اولى ولذلك لم يذكر احتمال كونه مبني المفعول انما بالنسبة الى كونه مصدرا اطلق عليه بانه مفعول فعل خوان المفعول فخلاتهم لمصدر فلما البان فيه اتموا المكل اذ قيل قوله اي بان يجده وانما احتاج اليه لان الامم فتوصيف الرسول بالانسان المقام قال نوربنا لاقتدائي بقول محمد الطائفة الاولى ان قوله نورانية ثلث احتمالات الاولى ان يكون بمعنى النور اسم الفاعل ورجح يكون اشارة الى ان فناء منورة المشارق والمغرب ومنزلة طلة الكفولة كانت انبيا عند مودة صلى الله عليه وآله وسلم وقد ورد انه خرج نور من تحت راسه وامين المشارق والمغرب عند ولادة محمد صلى الله عليه وآله وسلم الثاني ان يكون محب لمفعول فيكون اشارة الى انه تعالى حمله نور الظاهر والباطن قد ورد عن سيدنا البراء بن عازب انه خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليه ملة حمراء لينة البدر فكان جمال اذ يد من جمال القمر ونوره اسي ونعم اقبل من خشف القمر بحاله فطلق المحر بحاله عجز البشر بحاله صلوا عليه آله في الاحتمال الثاني ان يكون اشارة الى اسم الشريف فانه من سماء النور كما في قوله تعالى قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ما يؤيد ان النبي صلى الله





هذا الحديث في الصحيحين  
 عن عبد الله بن مسعود  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال لا يؤمن بالله واليوم الآخر  
 من لم يحب أهله ولا دينه ولا  
 ما آتاه الله من فضله ولا  
 من أمر به من أمره ولا  
 ما نهى به من نهيه  
 قالوا يا رسول الله  
 أفليس يحبهم الله  
 ويحبهم الناس  
 قال لا يحبهم الله  
 ولا يحبهم الناس  
 من لم يحب أهله  
 ولا دينه ولا ما آتاه  
 الله من فضله ولا من  
 أمر به من أمره ولا  
 ما نهى به من نهيه  
 قالوا يا رسول الله  
 أفليس يحبهم الله  
 ويحبهم الناس  
 قال لا يحبهم الله  
 ولا يحبهم الناس

ان الآل المذكور في المتن فجميع الاحتمالات لكن الاولى ان يحيل على الاحتمال الثاني المراد في اللفظ صل على محمد وعلى آل محمد  
 على قائل يزيد العموم فان قلت لو اردت ان الآل اتمنا على صاحب على الآل مع الآل فليكن حكمه تخصيص بعد  
 التعميم مما يفيد التعظيم اقول من ههنا مخرجه وقوعه عن بعض السادات في شرح الكتاب ان عطف الاصحاب على الآل لا ينافي  
 على هذا المسمى فلا يحيل الكلام عليه انتهى وان نظرت الى ان المصنف لم كان شافعي المنزلة كان الاول ان يحيل الآل الواقع في كلامه  
 على بني باقر والمطلب ان نظرت الى انه كان يحيل في بعض الفروع بذهب ابني حنيفة كان الاول ان يحيل على بني باقر  
 فقط القائمة الثالثة انما يصلح على الاصحاب لانهم ورواها الدين كما روى الزهراء واحد والعلامة السمي ابو النعمان عن ابن مسعود عن النبي  
 تعالى نظري في قلوب العباد فاختر محمد فبجته برأته ثم نظري في قلوب العباد فاختر ابا محمدا فبجته زيارته فآراءه المسكون حسنا  
 فهو عند الله حسن بآراءه المسلمون فيما افرو عنده فبجته ومن ههنا نهران راها المسلمون حسنا آقوله ابن مسعود اقول النبي  
 صلى الله عليه وسلم على آله وسلم كما جرى على الهبة العقباء صرح به في الاشياء وقال العلاني لم اجد مرفوعا في شيء من كتب الحديث ليجوز  
 البحث انتهى القائمة الرابعة انما يظهر ان المراد من الاضافة الاستغراق فالمقصود والصلوة على جميع الاصحاب فغيره على الاشياء حيث  
 ينقصون فحين على الخواص حيث ينقصون عليا رضى الله عنه وعلى من يسب سبنا معاوية رضى الله عنه وغيرهم من الفرق لم يمتنع  
 الاضافة اللهم لا تجعلنا منهم القائمة الخامسة ان اريد بالاصحاب الاصحاب الاصطلاحية وهم الذين مع النبي صلى الله عليه وسلم  
 مع الايمان بقاؤه عليه يكون في الذين بعدوا آه صفة كما شفه مع ان اريد بالاصحاب اللغوية بمعنى من حسنا النبي صلى الله عليه وسلم  
 يكون اضافة المذكورة احراز من الذين ارادوا بعد الوصول الى الحق بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه روى البخاري  
 عن محمد بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على آله وسلم ما فركم على الخو من فركم حتى اذا اهنوت  
 الاءا ولهم اختلجوا دوني فا قول رب اصحابي فيقول لا تدري احد في الجحيم انما انتي القائمة السادسة ان في قوله سعدا بالنفس في قوله الى ان  
 دار السعادة والتصديق الجحيمي ولا يدخل في الايمان غيره وفيه زهرا بنجته الاول ان لا يمان معرفة الله تعالى بالثاني معرفة الله  
 ورسوله الثالث اذ الاحمال المفروقة الرابع انما احمال الجوارح مطلقا الخامس انما احمال الجوارح مطلقا السادس انما احمال الجوارح مطلقا  
 بالجمان وعمل الايمان السابعة اذ اقربا باللسان والتصديق بالجمان الثامن انما التصديق بالجمان اقل واما اختراجهما فمفهوم  
 الشيخ ابو منصور الماتريد ومثل الشاعرة هو المذهب الثامن الاقربا باللسان فخر طاجر الاحكام صرح على القاري في منوره المتكشخ تصديقه  
 بدرا الامالي فمفكران هذا القول اذ ادعى اليها نظري فكري لم ار احدا سبق بها قبلي وان نظرت الزهراء السابعة تجد صدق قولي قوله  
 والبا ليسيتي يكون المعنى الذين بعدوا والسبب الايمان باخبار النبي صلى الله عليه وسلم اقول عندي توجيه اخر هو ان  
 المراد بالتصديق والتصديق المعنى الذين بعدوا فالمعنى الاصحاب الذين بعدوا في مناجج الصدق بسبب في اخنيته الاول  
 سيدنا ابني بكره العديدين رضى الله عنه فانه اول من آمن من الاصحاب من فأس لجة وروى ان عليا اول من آمن قد و  
 ان فديته اول من آمن وروى ان بلا الاول من آمن وروى ان فديته اول من آمن وروى ان فديته اول من آمن وروى ان فديته اول من آمن  
 واول من آمن من النساء فديته رضى الله عنه واول من آمن من الفطمان بلال رضى الله عنه واول من آمن من الرجال  
 الصدوق رضى الله عنه قوله فمفكر لا يستقر ارجحتم الاستغراق على ذهب السيد الشريف حيث قال في حاشيته الكشاف ان

المرئ الثالث في التفتة فشرها صحتها في عالم المكوت وهذه الرواية مبدية مسلمة لا حجت بمجدة سعد محمد الله

الطرف المستقر يكون متعلقه بمقدوره وان كان اذ وافعا باعتبار ان الجلبس من افعال المخصوص قد نقل عنه في المحاشية ان  
 متعلق بالتحقيق منها هو الجلبس وقيل بالاستقرار على ندرج المجموع الفيا من ان يستقر يكون متعلقه بالاداء والنفوذ فلا ينافى باعتبار ان محيل  
 الجلبس من افعال العموم بار على انه من فعل الاداء وهو متعلق بالغير وهو الحق فيكون كالكون ومع قطع النظر عن القول ان ليس له ان متعلقه  
 متعلق بغيره بل هو بيان لمحل المعنى فممكن ان يكون متعلقا بما غير قوله والمعنى انه يمكن ان يتعلق بالمخوف ويكون منه ملحوظ  
 يكون المعنى معارج الحق ثابت بالتحقيق قوله اشارة الى الترتيب اعلم ان اصل هذا ان يشار به الى امر محسوس بوجوده في الخارج  
 عن المشاعر ولا يمكن منها حله عليه لانه لا يتجزأ بل ان يكون الاشارة الى الالفاظ فقط والمعاني فقط او النقوش فقط او المركب  
 اثنين منها او المركب من الثلاثة ولا شيء منها بوجوده في الخارج محسوس بالالفاظ فلا يشار اليها بهذا الا من حيث انها مرتبة  
 مجتمعة والالفاظ المرتبة لا وجود لها في الخارج عند المجموع وعند الشارح الباع وان كان لها وجود ممكن لا وجود لها صافي الخارج  
 وهي بيانية المشار اليه لا يكون الا الموجود في الخارج المحسوس اما المعاني فلا وجود لها في الخارج اصلا وكذلك النقوش وقيل  
 عليها المركب هذا اذا كانت الديات قبل التصنيف اما اذا كانت بعد فمضى الالفاظ والمعاني كذلك نعمح يوجد النقوش  
 في الخارج لكن لا غرض بتعلق بها حتى يشار اليها بهذا كما حصل ان المقصود بالاشارة بهذا انها هو الالفاظ والكتابات المركب  
 منها وشي منها لا وجود له في الخارج ولا وجود له في الخارج لا يشار اليه فلا يمكن ان يكون الا اشارة منها حسيه سواء كانت الديات  
 قبل التصنيف او بعد فالفرق بينهما غير ظاهر فلا بد ان يصار الى المجاز وله ثلث طرق الاول ان الالفاظ والمعاني المرتبة لها وجود  
 خارجي باعتبار الدال فان النقوش التي هي دالة عليها موجودة في الخارج فهذا التقدير من المصنفين لان يشار اليها بهذا التاكي انه  
 لا يلزم وجود المشار اليه في الخارج بجميع الاجزاء قبل الاشارة بل يكفي الوجود ببعض الاجزاء ولا يخفى ان الذين اوجبوا الاستقيان  
 او كانت الديات بالحقاقية هو انظار من كلام المصنف في هذا الكتاب الالفاظ التالذ ذكرو الشارح من اذ اشارة الى المرتبة الحاضر  
 في الذين سواء كانت الديات بالحقاقية او ابتدائية فالاشارة عقلية تنزيها للمعقول بمنزلة المحسوس فان قلت كما انه لا وجود  
 للالفاظ المرتبة والمعاني كذلك في الخارج كذلك لا وجود لها في الذهن قلت ان اراد انه لا وجود لها في الذهن تفصيلا فمسلّم لكنه  
 لا يضر وان اراد انه لا وجود لها مطلقا فنسحق بل لها وجود اجمالي في الذهن بوجه ذاتي او عرضي فيجوز ذلك الوجه معه ذاتا او عرضا  
 قوله سواء كانت الديات بعد التصنيف او قبله اقول في تقدير احتمال الديات بالحقاقية اشارة الى انه المرجح في كلام المصنف  
 بل هو المتيقن فانما يصح هذا البيان في كل موضع وقع فيه هذا مثل هذا فلا يردح انه لا معنى لهذا السمع في كلام المصنف المتيقن  
 ان الخطية بالحقاقية فيه قوله اذ اقصاه ان حمل الكلام على هو المشهور فلا يخبر عليه ان حمل على هو المحقق عند الشارح  
 المحقق وحققه في الرسالة الزور ومن ان الاعلام الزانية ليست بعلام حقيقة وتجه في هذا محقق الصناعة في كتيبه فزاد عليه  
 ان لفظ الوجود عنه ممنوع فيدفع بان المراد انه حضوره في الخارج حسا وليطلب تحقيق هذا البحث في التقديرات وغيره وانما  
 قيد الشارح الالفاظ المتقية الوجود عنها بالمرتبة والطلق المعاني اشارة الى ان لا وجود للالفاظ المرتبة واخر المرتبة فلما وجود  
 مجموع المعاني فانه لا وجود لها في الخارج بل قوله دون الالفاظ ودون معانيها هذه احتمالات سبعة للكتاب ذكرها في  
 القسمين ان هو مقتضى القسمين ان يقتصر على احتمال الالفاظ والمعاني والمجموع المركب منها وسجى ما يتعلق بهذا في موضع  
 القسمين

٢  
 المراد بالديات  
 الديات









الاختيارية القائمة فيها وهي انحال النفس المختارة كالعبودية فكيف يصح ان كل فعل اختياري لا بد منه من  
 التصديق القائمة ما وجب علينا التصديق بالشيء لا يستلزم ان يكون علم العلم ايضا حاصل كثيرا ما لا خطأ الاختيار  
 وتصويره وتصديق ونحوه عن حصول العلم فحصل العلم لا يستلزم علم العلم فحيزان يكون هناك التصديق القائمة اولا لعلمه تصديقا  
 قلنا قلت كيف يحصل العلم لا يحصل العلم فان علم العلم هو محتوى في تلك انما المحتوى علم العلم الحاصل ايا علم العلم المطلق  
 فلا وذلك لان العلم المختص انما يكون اذا كان المعلوم حاضرا وانما الحاضر هو المحرر في الخاص فيكون علمه محتويا واما العلم  
 المطلق فيحتاج في حصوله الى صورة حاصلة فيكون علمه حصوليا قوله هي طرف من الكلام اقول هذا اشارة الى ان مقدرة  
 الكتاب يحتمل احتمالات ثلثة الالفاظ والمعاني ومجموعها لان الكلام كما يطلق على الالفاظ كذلك يطلق على المعاني واما احتمال النقوش  
 فسا قس من الذين سوا اخذت منفردة ومجمعة فانها ليست بكلام ولا عرض متعلق بها من المصنفين انما يتعلق بقصد فهم المعاني اولا  
 بالالفاظ ثانيا ياتون هنا متصفح كل امر ان الاول انهم قالوا ان الكتاب يحتمل احتمالات سبعة وليس من اك بل لا يتل المعاني  
 حتمية واما احتمال النقوش منفردة ومجمعة فلا لحدتها بها ولا لحدتها الثاني ان اسامي الكتب ليست مصنوعة بازاء النقوش  
 لا وهذا ولا مع غير بل بازاء الالفاظ والمعاني فان قصد المؤلف لا يتعلق بالابها ومن هنا يظهر فساد ما اختبر ان المقدرة فيها  
 احتمالات سبعة كالكتاب ان الشجرة تنبت من الثمرة قوله ومقدرة العلم هي الادراكات اه اقول فاجب اشارة الى دفع ايراد  
 على تعريف مقدرة العلم معرفة الحد والغاية والموضوع تقريره ان المعرفة انما يقال لا درك الجزئيات فكيف يصح معرفة الجملة  
 كلي ووجه دفع ان المراد من المعرفة هنا الادراك مطلقا وموافق قوله توقف عليها ادراكات مسائله اقول فيه اشارة الى  
 ان الموقف عليه هو ادراكات الاشياء المذكورة والموقف ليس لاسائل بل ادراكاتنا فيقول المصنف في بعض تعانيفه  
 يقال مقدرة العلم لما يتوقف عليه سألته بحديث المصنف فلا يد عليه صادق على المبدأ قوله فلا يد فيقول القائل هو السيد  
 وتفصيل المقام ان السيد لا يدور على المصنف في حواشي المطول ايراد اول ان التفتازاني نفى مقدرة العلم  
 في شرح الرسالة واشتبهت في المطول فحين كلامه اذ افع وجب عنه بانه يجوز ان يكون اثبات مقدرة العلم في المطول على دعم  
 القوم ورد بعض محشي المطول قبله مقدرة العلم هي بعينها مقدرة الكتاب يدلي عليه كلامي في شرح الرسالة من ان الكتاب لا يظ  
 المغارة من كتابه لا يستدافع ظاهر ثلثيات مقدرة العلم على دعم القوم في هذا الكتاب يدفع التذاع الواقع بين ما بينه وبين اقول ان اولها  
 حينية مقدرة الكتاب مع مقدرة العلم لا ثبت في شرح الرسالة فان المصنف عرف اوله في مقدرة الكتاب ثم اعترض على المراد بها  
 مقدرة العلم المعرف باخذ التوقف في تعريفها كما لا يخفى على من راجع اليها ولا ثبت من ان المقدرة تتجسد ان بل انما ثبت من  
 ان امر خارج مقدرة العلم فليس فيها اسما بل هو ساكت عنه وانما ثانيا فبانه لا سلم انه نفى مقدرة العلم مطلقا في شرح الرسالة  
 واشتبهت في المطول فحين لا وان وجد التذاع لكان لا يفتقر الى ان قال في شرح الرسالة مني على تحقيره وقال في المطول موافق لقوم  
 ولا يصح في بيان كثير من المصنفين تحجرون هو الحق عند من في موضع لا يكون له في موضع اخر ولا يبعد من التعليل في الفار  
 الاية انما انما ان مطالع مقدرة الكتاب على اطلاع جديد وجب علينا اباب التصانيف كثيرا فادعوا الى كسر قبل المقامات في  
 الكلام المصنف في باب ادراكها فان الادراك مفهوم من كلامهم لا ادعوا انهم يطلقون النفس الاول على ما تقدم من الكلام كيف

الادب في  
 معنى القول  
 هو في  
 معنى  
 هنا في  
 جواب  
 الادب في  
 ان المصنف  
 اثبت في  
 مقدرة العلم  
 التوقف في  
 في شرح  
 الادب في  
 في شرح  
 على ان  
 الشرح  
 من



عالمته وعلى الاول برده عليه مثل ما اوردده المحقق في المحاشي القديمة على شايع التجربة القائل ان في النفس امرين  
 الحاشية فالامر المتأخر كذا اعدات من حيث ان الشايع من المذهبين على انه لا يطر من الوجود ان لا يحتاج الى حصول امر آخر  
 بعد حصول الصورة العلمية فلا يحتاج الى اثبات امر آخر من ان لا يدل الدليل عليه ودونه خطا القتا ودعوى البداية لا تسلم  
 وان كانت متسرقة ويكون الصورة العلمية شرطا لا تنزع يلزم ان لا يكون العلم من مقوله فكيف حقيقة ودفع بعض الكلة في ضرورة  
 سلم العلوم باختلاف الاعضاء ومنع كفاية الصورة وحدها في الاكتشاف ليجوز ان يكون للصورة الحاصلة خصوصية فاصلة  
 مع الحالة كون سببها منشأ الاكتشاف وتوترنا عنه فنقول انها من الصفات الانتراجية ولا تسلم ان الانتراجيات  
 لا تندرج تحت مقوله من المقولات لانهم صرحوا الاضافة وغيره من المقولات مع انها معنى عقلية انتزاعي كما نقول بالتحصيل  
 كما هو المشهور ليس يصح ومن هنا يستنبط ان لا يلزم لبعض المحققين من المتأخرين ان الامور العامة كلها لا تكون جوهر ولا عرضا  
 فوكلام مردود انتهى اقول في هذا الكلام قد شئت من جوده اما اولها ان المورد يمنع على القائل ان لا يقول لا تسلم الاحتياج  
 اليها لم يجوز ان كل الصورة فلا بد من دليل فتنع كفاية الصورة عليه وتجوز ان يكون للصورة خصوصية مع الحالة تدبر  
 لا يوجد الاكتشاف قول خارج عن قانون المناظرة فان المنع لا يمنع ولا يندفع الايراد الا اذا اورد الدليل على اثبات المدعى  
 هو التجوز والاعادة الى الوجود ان لا يقبل الوجود ان انا ثانيا فان افتقارها من الصفات الانتراجية توجيه الكلام بالاخرى فانه  
 وانما ثانيا فان المورد لم يورد ان الانتراجيات ليست بدالة تحت مقوله من المقولات حتى يرد عليه ان الصحيح انها ايضا قد  
 تحت بعض المقولات وانما قال المورد ان كانت الحالة التي هو علم حقيقة انتراجية لا يكون كيف حقيقة مع العلم من مقوله فكيف  
 وبقول حق دائما لاجاب ان قوله ومن هنا يستنبط ان لا يستنبط ان ادب اليه بعض المحققين من المتأخرين من ان الامور العامة  
 كلها لا تكون جوهر ولا عرضا مني على ان الامور العامة انتراجيات ليست بدالة تحت المقوله ولا ينبغي على من نظر كلام  
 واطلع على امره ان المروي انما قال لانهم صرحوا الامور العامة بالانحصار من اقسام الموجود فيقباد منه ان الامور  
 العامة احوال الموجب للعرض ومحمولات عليها لا انها موضوعات لها وقد صرح في حاشي شرح المواقف فانظر فيها ومنه  
 حاشية هذا الخطر بالبال وانه لا علم بحقيقة الحال انما حصل ان المذهب المنصور هو كون العلم من مقوله فكيف وان الصورة  
 الحاصلة دون الحالة الا لا كذا فانه ثبت بعد ذلك على ان اثباتها ودعوى البداية لا يقتضيها فذلك عرفه الشايع  
 البارع بانه الصورة الحاصلة من الشيء عند الفعل فان قلت لا تشمل العلم بالكليات الرتبة في العقل قلت عند هذا اعم فخطه  
 ثم الفعل يطبق على معينين بعد ما يجوز للمجرد المعلق بالبدن لعل التمييز وانما يجوز للمرتعلق تعلقا ثانيا وان اردنا ان لا  
 لا يشمل حاصولي القديم والحصولي ويكون منيا على انتر من اخصاص التصور والتصديق بالحصولي الحادث  
 واختاره الفاضل البهاري في بعض نحو حاشية اقول يلزم عليه ان لا يشمل المقول لحوادث البيوتية الذي يكون حصول  
 الصورة فانه حصولي حادث بته العلم الان ليعال المعينة له بته وكون علمها ايضا قد يرد ان ريد ان لا يشمل علم التواب  
 وعلوم مستحق الاول فلا بد ان يراد بالمعنى الا هم ثم اقول في التثنية انما يجري في كلامهم فاما في كلام الشايع فلا يجري انتهى  
 الاول لان التصديق عند وجوده في الصورة القديمة ايضا كالمقول قد حققه في المحاشي القديمة فاجاب انه كما صدر

المراد به كذا  
 استبان ان كذا  
 مولانا محمد باقر  
 المستدرك  
 على ما  
 في سبيل التاخر  
 المروي في  
 في الفاضل  
 البهاري في  
 حاشية  
 اشارة الى  
 تصنيف  
 قول العبد  
 المذنب  
 رحمه الله















فيرتقى عدد التصديقات الى سبعة لان الحكم في كل واحد منها مجامع خارج عنه واجواب بان المراد تصور معروض الحكم  
 لا يشغلي فانه لا يرفع كون التصورات الثلاثة تصديقا وكذا كون تصور النسبة تصديقا لان المعروف للحكم بانها ليست كذلك  
 محل المحشون جبارا المطالع واكشف ومن تبعه على نزيب الامام المذهب الثاني نزيب الامام وهو ان التصديق مركب من  
 التصورات الثلاثة والحكم وهو فصل عنه اقول لا يدل عليه بعض عبارات الحواشي الشريفة المتعلقة بشيخ الرسالة اشتمية  
 القطعي من ان التصديق عند مركب من التصورات الاربعة ليس بصحيح ويورد على هذا المذهب ايرادا منها ما اورده بعض  
 الكلمة استاذ استاذ استاذ في نور الله مرقد في شرح السلم قبله واكن ان نزيب الامام لا يخرج عن محلف لان اجزاء التصديق لا  
 ان يكون ملوا تصورية لان العلم منحصري في التصور والتصديق وجزء التصديق لا يمكن ان يكون تصديقا ولا شك  
 ان التصورات كلها بدئية عنه ومن الضروري ان اذا حصل جميع اجزاء الشيء لبداهته يصير ذلك الشيء بدسيا فيكون  
 جميع التصديقات بدئية مع ان الامام لم يلقن انتهى واجواب عنه ما اورده زبدة المتأخرين استاذ استاذ في نور الله  
 مرقد في حواشيه المتعلقة بشيخ السلم القاضي الكوفاموسي ج بانه لا يزيب عليك ان استلزم بداهة جميع الاجزاء لبداهة الكل  
 ممنوع والا يلزم ان لا يثبت من التصورات الجدل ان اجزاء الهداية بدئية او نظرية على الاول يلزم من بداهة بداهة اكل  
 وعلى الثاني فالكلام في اجزائه فيجب الانتباه الى اجزائه بدئية فيلزم بانه المركبة في بداهة المركب من المركب كذا انتهى اقول  
 وايضا التصديق عند مركب من التصورات والحكم وهو فصل عنه وليس متصور ولا تصديق فلا يكون جميع اجزاء التصديق بدئية  
 عنه وحتى يلزم كونه بدسيا ومن ههنا يظهر لك انه لا حاجة الى ان يقال ان الامام لم يقل بان التصورات كلها بدئية بل مراده ان يكون  
 مغاير للحكم وذلك لانك قد عرفت ان الحكم عند ليس بادر اك حتى يخصر تصور التصديق ويحتاج اليه على انه لا يصح في نفسه ايضا  
 لان استثناء الحكم غير مصرح في كلام الامام ولا مفهوم منه بل مصرح في الاربعة من غير ان التصورات كلها بدئية من غير تخصيص الدليل لا  
 اورده لمطلب علم كما لا يخفى على من ارجع الى تصانيفه ومنها انه يلزم عليه ان تكتب التصور من المحجة وذلك ان الحكم تصور وكتب من المحجة  
 وجيب عنه بانه يلزم ذلك اقول لا توجيه الكلام بالايضى به قال فان الحق ان الحكم عند الامام ليس بل فصل فغلب التزم ان كانت  
 التصورات من المحجة الاربعة بان عظيم منها ان الامور الاربعة ان اخذت بالهيئة كانت متحدة مختلفة كيف تدخل تحت العلم الواحد وان هذه  
 مع الهيئة الاجتماعية يكون الاجزاء خمسة ولا يقول واجواب عنه انه لا يدخل الهيئة الاجتماعية حتى يلزم بل قد خذ من حيث العروص والاياد  
 ما يلزم فيه بدئية ما اورده المحقق العجواني رحمه الله في شرح المطالع ان الهيئة ان لم تتميز يلزم التثنية وان عتبرت يلزم مركب التصديق  
 من العلم والمعلوم ثم اقول ان نزيب الامام قد تلجج فيحتاج البطلان لولم يصح بهذا المذهب كتاب الجدل كما ناول فان التصديق لما كان  
 مركبا من التصورات والحكم الذي هو فصل عنه يلزم ان لا يكون شاسا من العلم لان المركب من الفعل الكيف لا يكون كفايا ففكر لعل الله يحفظ بعد ذلك  
 واللامذهب الثالث نزيب المتقدمين هو الحق وهو ان التصديق حين الاقناع هو بسيطه تصورات شرطه وليس غنية لاحقة بل  
 قسم الى علم والحكم فالادعائى للاعتقاد والتصديق تغييرات معنوية واحدة المتقام اثبات ان الحكم يطلق على اربعة معان الحكم هو توجيه  
 النسبة او لادعائها والقضية من حيث استمالها على الربط وادراك رتبه او لادعائها والحكم الواقع في تعريف التصديق من غير  
 التعديا بانه عبارة من انتساب امر الى آخر بما او سلبا واثباتها بانه عبارة عن نقل النفس الى نسبة واقعة او ليست بواقعة وليس بغير النسبة



الشك وغيره فمفهوم من السبب بتغيرها بالذات وتوحيده بالحق المسمى بان مفهوم ان النسبة الواحدة تتعلق بها الشك من حيث انها النسبة بين الطرفين متعلق التصديق بها من حيث انها تامة خبرية لا يصحح اليه الحق ما ذهب اليه الاول من السبب القضية الانسب واحدة في متعلقها فلا تغاير بينها بحسب المتعلق انما التغاير منها بحسب الذات فالقصور والتصديق متباينان نوعا والادراك خبري لما قلنا قلنا حقائق الاشياء يجوز ان لا تحصل في الذهن في حدتها وكثرتها بعد تحت مجبب الاستار مستور قلنا ان النسبة امر شرعي ولا كنه للانتم احكام لا يحصل في الذهن بل علم الشهادة الوجدان انه لا يحصل عند القصور اجزاء القضية كـ النسبة الامور فمفهوم حصول الطرفين الاتحاج الا اليه فعلم ان لا جزم منها سواء ان قلنا لا نسلم ان الادراك خبري لما قلنا المجسبة والفعالية تمايزها بشكل في الامور الحقيقية لان المجسبة كاشية بالعرض العام والفصل نظير للحاجة منه وكذلك مستحب المحل الحقيقية واما الامور الاصطلاحية فلا تفسيرا فالشيء الذي وقع في التعريف مما يتبين ان يحصل ايميزه عن مشاركات في فصول قطعا فلا معنى لفتح هنا فاحفظه فان سنفك في كثير من المواضع قوله كما يشهد بالوجدان هذا تسلم من كلف الاستدلال عليان القصور لوازم ليست للتصديق والتصديق لوازم ليست للتصور وتخالف اللوازم يدل على تخالف المكرويات حقيقة لأنه يرد عليه ان لا تارة تخالف اللوازم على تخالف المكرويات انما هي اذ كانت لما يتبين لم لا يجوز ان يكون لوازم القصور والتصديق لوازم انما يلزم للاتحاد انما صفا فواجب ان المنع مكابرة فان اللوازم المذكورة لوازم لما يتبين لا تسمى ان حقيقة التصديق بما هي باي من تلكه مفهوم غير مستقل بخلاف التصور واطل من التجليات ولما كان اول ذلك الدليل في دعوى البداية حال الشارح من التبدل الى الوجدان قوله متعلق ايضا بمتعلق التصديق هنا شك مشهور لفصل الاستدلال و هو ان التصور لا يتعلق بمتعلق التصديق يلزم اتحادها بالاتحاد والعلوم والمعلوم مع انكم قلتم انها متخالفة نوعا وهذا الشك مبني على ثلث مقدمات كانت الـ الحق الثماني في منيات اسلم الاول ان اعلم والمعلوم متحدان بالذات وبه المقدمه ليست مبني على حصول الاشياء بانفسها كما تقوم بالفاضل التثلي في شرح اسلم فان الفصح ايضا اعتبارين فهو في مرتبة ذات مع قطع النظر عن العوارض معلوم وهو ان ان مكشوف العوارض الذميه علم يتجدد العلم والمعلوم على هذا التقدير ايضا لان المراد بالمعلوم في مسئلة الاتحاد هو المعلوم بالذات لا ما تصد تصور وفانه مغاير للعلم على كل تقدير اثباتية ان التصور متعلق بكل شيء الثالثه انما متباينان نوعا اقول بل جوبه على مقدمات فالرابعة ان حصول الاشياء بانفسها فانه لو كان حصول الاشياء باشبا حالا لا يلزم الاتحاد العلم الذي هو مفهوم المكشوف بالعوارض والمعلوم الذي هو شئ من حيث هو وهو والاتحاد انما هو بين ايمية القصور والتصديق واتحادها ليس بلازم اتحادهما ان اتحاد مع المتحد متحدا ان التصور اذا تعلق بمتعلق التصديق اتحاد مع التصديق ايضا متعلق بتحدده فاتحادهم توهم شبهة باعتبار الفصل التصديق لما اجمع الى المقدمه الاتحاد مستقلا لاني ان الشك المذكور مبني على ثلث مقدمات ليس صحيح حجب عن شك المنكسر بوجهه انه لا يلزم الاتحاد بالقصور والتصديق انما متباينان في انما هو بين طليقها وبقيدان التباين التوحي فيافي الاتحاد مطلقا ومنها ان التصديق ليس علم فلا يكون متحدا مع متعلقه فلا يلزم منه قد عرته ومنها ان الاتحاد في مسئلة الاتحاد مخفون العلم التصديق فالعلم التصديق لا يوجب تصديق بانه لا يساغ للتخصيص في القول المقدمه القليلة ونهنا قال الحق البشار في اسلم وحده على القصور بهما ان العلم في مسئلة الاتحاد مبني بصورة اعلية فلها حسن في حصولها من

الاشياء انما هي  
منه علم  
على ذلك  
البدل في ان  
الفاضل في  
الاستدلال في  
الاجابة



معلوم ومن حيث القيام به علم ثم التفتيش لعلم ان تلك الصوة انما صارت علما لان الحالة الادركية قد غابت بالصورة بوجودها  
 الا انطباعي خاطرا بطيئا اتحادا في تلك الحالة فنفكر بالذات الى الصوة والتصديق انتهى وقت فخير من هذا التحقيق يظهر من ان العلم  
 والمعلوم حقيقة ليسا بمتحدين انما الاتحاد بين المعلوم والعلم الذي ليس بعلم حقيقة وهي الصوة فانما انما صارت علما لان الحالة قد غابت  
 وهو مخالف لهم فانهم قالوا بان العلم في الصوة العلمية حقيقة وقد العلم حقيقة مع المعلوم فهذا التحقيق باق لمذهبه من ادافع  
 الايراد والوارد عليهم قال القاضي الكوفي في شرح مسلم ان الاحتمال العقلي كفي للصحة بحيث ان لم يوجد التصريح منهم كما  
 يشعر اليه قول المصنف ثم بعد التفتيش انتهى فنعني على اقل من الجواب لما افند بها آخره وسلك سلكا آخر كيف يكون مجيبا للايراد  
 الوارد على قدرهم بل انما هو البطلان فذهبهم وقال في ان القول بحالة ان لم يكن صرحا في كلامهم كنهه بحيان يكون عين مرادهم  
 فنجيب ان لا اثر لما في كتبهم بل قد صرحوا بان لا وجود في الذهن للصورة العلمية ثم لعقل يحمل ما تترتب من صوته المعلوم وصوته العلم وهو  
 مبدأ لا يخفى وعجب من ذلك قال كما يشعر اليه قوله ثم بعد التفتيش انتهى فان معناه التفتيش عن النفس لا التفتيش عن كلامهم فانه لا اثر  
 في كلامهم لانه لم يصرح في كتب السيد لرايد له في ولا يعتد به لانه اول من جرح بهذا البعده السنية وقال الخالق القوم بالاول  
 واجاب عن الايراد المذكور باجتماع الحالة في طريقه يدعي هذا الجواب قوله اعني النسبة واقعة او ليست واقعة هذا هو الحق  
 القدر واختار محقق صناعة الميزان ان المتعلق هو الصوة الاجمالية للفتية واختار المحقق الروي انه الموضوع والمحمول  
 سال كون النسبة رابطة بينهما وغيرهم ما والى غيره وكل جهة هو مولى ما قوله فتعلق أي الصوة السانج بكل شيء حتى بنفسه فنعني علم  
 بعض المتقارير اما التصو لمطلق المراد العلم فتعلق بنفسه ونعني على كل تقدير قال في تقسيمه بالضرورة والضرورة والاكتمال  
 بالنظر بينهما مطالب المطلب الاول ان الاقسام كالتقسيم ان قيمه خصان شيئا مبنيا على استبعاد الصواب فيكون المعنى ان كل  
 والتصديق لقيمة الضرورة والاكتمال مبنيا وما قول الشارح اى يأخذاه فليسناه ان معنى الاقسام اخذ القسمة اذا المتعلق  
 لا دخل فيها لعقل بل لا بد من العقل كمنه اللغة وكتب اللغة لا تساعده بل هو بيان حال المعنى قال القاضي المتكلم لما كان المتبادر  
 من تقسيم التصو والتصديق للضرورة والاكتمال مبنيا ان يأخذ كل واحد من كل واحد ما لا قسمين وهو هذا المقصود ففهم شئ لاخذ  
 اللازم ان شئ المطلب الثاني ان القسمان الماخوذان اما التصو الضرورة والكسبي كذا التصديق بان يؤخذ الضرورة بمعنى ضروري  
 والاكتمال بمعنى الكسبي وضرورة التصو وكتسابه وكذا التصديق ولا يحمل المقصود لانه اذا اقتضا الضرورة والاكتمال يحمل  
 فان التصو لانا اخذ ضرورة التصو وكتسابه لزم انقسامه الى ضروري وكسبي وقس على التصديق ومن ثم يضيح لك ان قول  
 الشارح اى الضرورة ولاي يمكنه بالنظر انما تفسير القسم التصو والتصديق الماخوذ واما تفسير ضرورة والاكتمال هو انما لا يحتاج  
 الاول الى المسامحة فان القسم هو التصو الضروري لا الضروري لان يحمل اللام للعدد المطلب الثالث ان نقض الضرورة الثاني  
 بمعنى البديهي او البديهي كما عرفت في اللفظ الاول المعنى بالضرورة يتعلق بالاقسام ومعناه ان هذا الاقسام بديهي ما جرت في  
 اثبات الاقسام اليها الى ادلة او ردودا ومقدوماتا كلما قد وضعت وجوبها على المطلب الرابع ان لا يلاحظ ما لا حاجتنا اليه  
 انظر معتبر في تعريف الاكتمال في ما نصيحا لما علمنا انما حمل للاكتمال على معناه اللغوي هو مطلق تقصير او اتمام الى  
 تعريفنا انظر قوله اى لا يدخل من التصو والتصديق اهما احتمالات لتعدد بعض الى بعض اختلاف اللام الذي هو مذهبهم

اي الثاني  
 الكوفي في شرح مسلم  
 السيد لرايد له في ولا يعتد به  
 القاضي الكوفي في شرح مسلم  
 المتكلم لما كان المتبادر  
 المطلب الثالث



هذا ما لا يوافق عليه  
 تسليم اعتبار الادب  
 فانما لا يمكن  
 الحكم على كل منها  
 نظرا للدور  
 فالعبر من ادب  
 واقع ما هو  
 لا دور من  
 مساهمة  
 على  
 اي شيء  
 لا على كل شيء  
 من ادب

التصور من التصديق والعكس وعدم وقوع غش من كسب الدور وتسلسل مع جواز عدم وقوعها لا يلزم ويجب فلا يصح انه  
 يلزم الدور وتسلسل باعتبار الدليل هو من احد ما انتهى القول اننا سلمنا ان الاعتبار لا يلزم لكن لا مطلقا بل المفروض منه هو مقدم  
 اما عند بعض اهل العربية فلان الحكم وان كان في مالى القضايا الشرطية عندهم لكن المقدم يكون شرط لا وقيد او اعمدة المنطقين الحكم  
 ليس في السال اصلا بل الحكم انما هو من المقدم والسالى بالضرورة او الانفصال بالجملة لا يعتبر في السالى وجوده بنفسه بل يرتفع  
 انه مقيد بالمقدم او هو شرط عند بعض النحويين على تقديره وعند المنطقيين فالحكم يلزم الدور وتسلسل انما هو على تقدير وجود المقدم  
 الماخوذ مع عدم اكتساب اعتبارها من الاخر هو قيد فيكون المعنى لو كان اكل من كل شئ ما نظرنا ولم يوجد اكتساب اعتبارها من الاخر  
 يلزم وجود الدور وتسلسل ولا يثبت وجودها في نفسه حتى يلزم ما يلزم فاحسن التبرير وشك الاشكال الثاني على تقدير وجود الدور  
 في نسخة الشرح ان فناء ان توقف الاستدلال على امتناع اكتساب التصديق والتكس مشهور واما النظر الدقيق فيمكن بان لا  
 يتوقف الاعلى امتناع اكتساب التصديق من التصديق ولا يتوقف على العكس فانه لو لم يمنع اكتساب التصديق يلزم الدور وتسلسل  
 على ان التصديق الكاسب للتصديق الى تصور الطرفين وجبة على تقدير نظرية الكل هي نظرية على هذا التقدير فلهذا ما ذكرنا  
 بما لا لاحتمال الثالث على نسخة المذكورة ان يكون مناه ان توقف الاستدلال على امتناع اكتساب كل منها من الاخر  
 مشهور والنظر الدقيق يحكم بان لا يتوقف على شئ منها اما على امتناع اكتساب التصديق فلهما واما على امتناع  
 اكتساب التصديق من التصديق فلان اكتساب التصديق من التصديق فعل اختياري يتوقف الشروع فيه على التصديق بقاعدة او هو  
 على ذلك التقدير فيدور وتسلسل على تقديره لاكتساب ايضا ثم هذا كله بحسب انظار واما النظر الدقيق فيمكن بان الاحتمالات  
 خمسة ثلثة على تقدير وجود العكس اكلنا في اثنين على تقدير عدمه فاحسن التفكير النظرية مسلك نظرية واما تعلقه بالثاني ففناء  
 ان توقف الاستدلال على حدوث النفس مشهور والافستيقم الدليل على تقديره ايضا وذلك وجهين الاول ابيه الشايع  
 المحقق في بعض مباحثه ان على تقدير نظرية الكل لا يمكن اكتساب شئ من الاشياء واذ لم يحصل شئ من الاشياء لكنه لم يحصل شئ من الاشياء  
 بالوجه سواء كان النفس قد يتاخر وانه يوجب بالاداء على ما شرطه فغشا الثاني ما قول من النفس ان كانت قد تارة فلا يخلو عن جهة  
 السيولا في هذه المرتبة معناه عن العلوم سوى ذلك النفس لذاتها وقد تقر في موضوعه ان النفس اذا تعلقت من هذه المرتبة الى مرتبة الملكة  
 ادركت الجزئيات المحسوسة ثم تبرز عنها المعاني الجزئية فتقبل اذا تعلقت النفس منها وادركت صورة الام اولادى على هذا التقدير نظرية  
 تحصيلها على تحصيلها بها الغير المتناهي فيها بها الغير المتناهي فيها لم يحصل جميعا قبل هذه المرتبة يلزم حصول الشرح عدم حصول الامر  
 والافلاكلين هذه الصورة اول الاحتمالات وهذا خلف فان ثبت انه لا يمكن نظرية الكل على تقديره ايضا فانه لا يخلو قوله على ان لا يتوقف  
 بالتوقف وعندهم احتمال اخر وهو ان يتوقف عليه ان لا امتناع والحد مشهور ولم يعم بعد بل في طية الامتناع  
 فقد ادوروا عليه لائل كما هو وجهه منها ما اورده فيشيعنا عنده في اشعار الامتناع اكتساب التصديق المشهور ان الغرض من وجوده  
 ويكون سببا لا يقتضي ح مفرط بل يمكن كبا والافوجوده وعنده بالنسبة الى التصديق سواء فليس له وجوده فلا كتب ورو عليه  
 الشايع المحقق في بعض مباحثه اما اولها انما هو الشق الاول المفروض من حيث وجوده انه مني ليعيد التصديق من غير ان يتبرر وجوده  
 معه حتى يصير كبا وانما ثانيا فانه منسوب من كسب التصديق المفروض منها فيقول ان التصديق متساوي النسبة وجوده واما







فلا يصدق التوقف عليه هو المأخوذ في تعريفه **الاستدلال** كالاشارة المحقق في بعض شيء لوقيل النظر في حاصل الفكر والبدعي  
 ما حصل به ولم يتوجه السؤال انتهى فلو ورد عليه الفاضل المنصور في بعض حواشيه بان يلزم ان يكون المطالب قبل الحصول على  
 عنها وذلك خلاف ما اجمع القوم عليه انتهى اقول التعريف المذكور ينبغي على ان النظرية والبداهة صفتان للعلم بالذات والمعلوم  
 بالعرض كما هو متعارفاً في الشرح فلا ينبغي كون المطالب للمعلومة قبل العلم بما خارج عنها بمعنى انه يصدق عليها النظرية ولا البداهة  
 بالذات وكونه في جملة احوال القوم غير متعارف في ما عني ان النظرية البداهة صفتان للعلم بالذات والمعلوم من قبل انهما صفتان  
 للعلم بالذات لم يصف العلم بما عني بالذات وانما يصف بالعرض بعد حصول العلم بفكره فانه دقيق قوله بانها تكون بدعية  
 بالنسبة اليها آه هذا الجواب ينبغي على امثلة النظرية والبداهة باعتبار الاشكال في الاحوال بعبارة التوقف بالمعنى المشهور قوله **الاستدلال**  
 تلك القوة كل فرد ممكن برؤية اما اذا كان سكان معلوماً كل فرد ممكن فانا ان اردنا الاسكان لوقوعه كما هو الظاهر لغير المنع وان اردنا  
 الاسكان لذاتي فواضحاً ممنوع كيف ما يمكن للطبيعية من حيث هي كما لا يلزم ان يكون كل فرد من افرادها واما اخذ اسكان الطبيعة  
 فبعبارة اخرى انما نأخذ اسكان العلم الحاصل بالنسبة الى الفاعل النظري بشرط الفقد فيكون نظرياً بالنسبة اليه لا يتحقق اسكان حصوله  
 بشرطه وقد ورد الشرح في بعض تعليقاته من ان لا يلزم من قولهم قد بان له ما به لا يلزم ان يكون النظرية التي هي في غاية  
 الخفاء بدعية بالنسبة الى كل فرد فرد من افراد الانسان انتهى اقول البعض لا فاضل يمكن فعه بانها يلزم ذلك كان المراد بتوقف  
 الحصول في النظرية التوقف في الجملة كما بحسب النيات وبشرط الاحوال المتعارفة وكذا المراد بعدم توقفه عليه كان التميز في النظرية  
 اما اذا كان المراد بالتوقف التوقف بشرط الاحوال المتعارفة وعدم توقفه عليه بهذا الشرط فلا يلزم ذلك مع ان بعد ممنوع نعم هو  
 بعبارة انتهى اقول منها جواباً بان الجواب الاول بهذا الشرط في النظرية لعلو تقرره وان قد القوة علومه نظرية بشرط الفقد وان كانت  
 بدعية بالنسبة الى ذاته بارتقاء حصول تلك القوة كل فرد ممكن فيها هو الذات الشارح وادد عليه او رد الجواب الثاني بان هذا الشرط  
 في علمه وتقرره ان تلك العلم بالنسبة الى العالم بشرط الفقد نظري وبشرط الوجودان بدعي هذا هو الذي اختاره البعض وانكر لزوم ما لم يفسر  
 اورده البعض وفعلاً لا يرد الشارح وانما هو من الجواب الآخر كما لا يخفى على من صبر قوله فانه من جملة آه اعلم ان الاستناد الى الغير  
 مستقلين لثبوت الاول واستناده اليها على سبيل الاتباع الثانية استناده اليها على سبيل النفاذ الثالثة الاستناد على سبيل المباداة  
 قالوا وليان بالاطلاق قطعاً والثالثة مختلف فيما لو اتحت ذهب اليه الشارح في حواشيه القدرية وغيره انما ايضا باطل خصوصية لعلتين لثبوتها وانما  
 الاستناد الى القدر المشترك اقول من ياتي كل معلول سواء كان كلياً او جزئياً فانه لا يمكن استناد الشيء الواحد الى العليتين المستقلتين في العلم  
 بالليل الذي اردته لذلك فاقول لبعض السامع ان استناد الشيء الواحد الى العليتين المستقلتين انما يمنع اذا كان جزئياً حقيقياً واما اذا  
 كان كلياً فلا استناد استناده الى عليتين مستقلتين ممنوع وان الدليل على ذلك انتهى من الجواب في الدلائل الموردة على طلب العلم الثالث في  
 مقامها انما تقتضي ان هذا التوقف المعنى الحقيقي والواحد المعنى المصحح لدخول العلم فلا يتحقق استناد المعلول الواحد الى العليتين المستقلتين  
 على سبيل التبادل في هذا هو الذي يرجح تجويز استناد المعلول الى العليتين مباداة اليه واصله انهم جوزوا تعدد العلل المستقلة على سبيل  
 التبادل لخواص التوقف بمنا يشهور ما صح هذا التجويز فلا بد من ان يراد منه التوقف بمعنى المصحح لدخول العلم لا يصح ذلك القول منهم  
 فانه لا شك في انه يترب المعلول على كل واحد منهما بمعنى انه وجوده وجودان لم يتوقف عليه معنى الموقوف عليه التام والقول بان

الافاضل  
 في ذات الموضوع  
 من غير اشتراط  
 في سبيل الجواب  
 بن صاحب الجواب  
 في الجواب  
 في الجواب



الاول وهو معدا اولافان بالوجه الذي علم بان المطلوب سابق على تحصيله لو كان خلافه لزم تحصيل المجهول اما انما  
 بلا لا ترتيب بينه وبين المفرد اما انما قال المحقق التجاني انه يلزم على هذا اعتبار العرض في الوجه التام في ما اذا علم بالعرض  
 بهذا الاعتبار قال بعض المتأخرين فيه نظرا او لا فلا لا لا لا لان الصفة المذكورة حذام يجوز ان يكون ساما اكل الوجه  
 التام والوجه التام انما يتحقق في ما اذا تضمنه في اوله فمحصل في فاتيانه واما ثانيا فلا انه لو سلم ان الصفة المذكورة حذام فلا سلم  
 انه يلزم اعتبار الوجه العرضي فيل لا يلزم اعتبار الصفة بالوجه العرضي استحالة ممنوعة واما ثالثا فلا ان مدار الوجه التام اصطلاحا  
 على كون المبادى الموجودة بعد وضع المطلوب بصفة بوجبه ذاتيات حرفة لا على كون المرتبة طلقا ذاتيات فلا يقع ح في وجه  
 التام كون ذلك الوجه عرضيا انتهى **اقول** الوجه الثالث كلامه ووجه اول الوجه الاول فمضمون حوا جمعهم ان التعريف اترك من  
 الفصل القريب من الجنب القريب في محتمل شئ على جميع الذاتيات لا بد من ان يتحد فاما مع المعرفة بالتحقق فالتجريد المذكور قال  
 عن التحصيل فاما الوجه الثاني فلا ان المقصود بالوجه العرضي هو المطلوب كيف يكون داخل في تعريف نفسه كما الوجه الثالث فلا ان التعريف  
 الداخل في امور المرتبة اما ان يكون داخل في تحصيل المجهول ولا فان كان يلزم حصول الكثرة العرضي والافاد في غير هذا المثل  
 مستحقة واما الجواب الثاني فهو محذور في اولافان ان اراد ان التعريف انما يكون المشتقات فالصريح ممنوع وان اراد الاكراه  
 ان التعريف ليس المشتق وان كان في مادة واحدة كفي في الاتفاضة اما ثانيا فلا لا ترتيب بين الذات والصفة ظاهر واما وجه  
 المحقق التجاني في حاشي شرح المطالع من ان اشتغالها على الذات غير معقول لانه ان اعتبر مفهوم الشئ يلزم دخول العرض  
 العام في تعريفه وان اعتبر شئ في الصفة فهو المصدق فيلزم الوجوب في ثبوت المشتقات لمعناها فاما فيلزم الاطلاق في كل اختيار  
 المشتق اتقاو لم يلزم الاطلاق في سبب بطل من القيمة لا لا يخفى اما الجواب الثالث فير يد له لا ضرورة الى القرينة لان المعبر  
 المساوات في الصدق لا بحسب مفهومه واما الجواب الرابع فهو مفضل الى التكلف اقول الحق ان البسيط يكون سببا والشرع لفظي  
 خالفه لا يكون سببا اراد ان لا سبب بينهما فانه لا يضبط كالضبط في التعريف بالركب ليس للاختيار والصناعة دخل فهو كذا  
 الوجه الرابع المتأخرون عنه تعريف النظم وان جزوا التعريف بالمفرد قوله معلوما كان وطمحوا ان يشر الى وجه اختيار المصنف  
 المعقول على المعلوم بان نظامه لا يشتمل المظنون فيكونان للعلم تبارك وانه لا اعتقاد للمجاهم بخلاف المعقول قوله هو الوجه هو المعلوم  
 اشارة الى ان المعلوم كما يقابل المظنون كذلك يكون بمعنى المعقول ايضا قوله السابق يعني الكلام التام في وهو قوله قد يقع  
 فيه الخطا فان الخطا انما يكون في الافعال الاختيارية ويمكن ان يكون المراد منه سقوط الكلام لان التبادر من كل فعل للاختيار  
 قوله فاقسم اقول هو اشارة الى جواب الالهيدين والدارين في هذا المقام اعم بان كل المبادى الكثيرة في كل العباد  
 بمعقول ثانيا ان الترتيب يقتضي الزمان فكيف يحصل في الآتي الجواب ان المراد بتعقل تعقلا على وجه الاجمال الوحد لا من حيث  
 التفصيل والكثرة والمراد بالترتيب الترتيب الذي فاقم قال قد يقع آه قد منها للتحقيق كما اختاره الشرح اقول وجعل  
 للتفصيل يكون اشارة الى ان وقوع الخطا وان كان قليلا كفي في ثبوت الاحتياج الى المنطق قوله فاقسم آه فرع الاحتياج  
 على وقوع الخطا اشارة الى عدم كفاية الفطرة الانسانية واما ثبت الاحتياج الى قانون لان المعقول بيان الحاجة الى المنطق  
 وحصول التقدير الثالث على اكتساب النظريات بان يكون كذا وعلية فكر لكن من معرفة الصحيح الخطا ومن البين انه لا يحصل

الوجه الثاني  
 الوجه الثالث  
 الوجه الرابع  
 الوجه الخامس  
 الوجه السادس  
 الوجه السابع  
 الوجه الثامن  
 الوجه التاسع  
 الوجه العاشر  
 الوجه الحادي عشر  
 الوجه الثاني عشر  
 الوجه الثالث عشر  
 الوجه الرابع عشر  
 الوجه الخامس عشر  
 الوجه السادس عشر  
 الوجه السابع عشر  
 الوجه الثامن عشر  
 الوجه التاسع عشر  
 الوجه العشرون



الابا القانوني كل من الجزئيات الخاصة فلا يروح انه لا يثبت ما ذكرنا الا الاحتياج الى المصادق الجزئية الى القانون المطبق  
 به الا ان ذلك قوله كما شاهدنا من غير ان يشارة الى انه لا خطا في حكم وضع النصاب هو بدعي شاهدنا ومن غيرنا قوله حكم النصاب  
 ان اريد بها جزئيات موضوعها محتاج الى حذف المضاف اليه وان اريد بها فروع القاعدة لم يتجسأ له هذه القوة المحركة  
 وهذا التقرير وان لا حاجة فيه آه كما ورد على دليل الحاجة الى المنطق انه لم لا يجوز ان يكون الفطرة الانسانية كافية في المعصية  
 عن الخطا فلا حاجة الى القانون ما عدا بعضه من اثبات ان الفطرة الانسانية غير كافية فثبت الاحتياج الى المنطق ولا شاع لها  
 رأي ان لا حاجة اليه قال ان التقرير للمورد لا يشاك الاحتياج الى المنطق كاف لا يحتاج في دفع الايراد الفاروق عليه الى اثبات عدم  
 كفاية الفطرة الانسانية او وقوع الخطا في الفكر كاف في استلزام الاحتياج الى العاصم وان لم يثبت عدم كفاية الفطرة وذلك  
 لان المورد بالاحتياج الى المنطق المانعه لولاه لا تمنع او معنى الاحتياج في الجملة فان ريد ان لا خطا له لا حاجة الى اثبات عدم كفاية الفطرة  
 لانا وان كلف فلا يفر الاحتياج بالمعنى المذكور ولا شك ان للمنطق مفعلا في الجملة فثبت الاحتياج اليه في الجملة وعلى تقرير  
 وان اريد الاول فنقول سلمنا ان الفطرة الانسانية كافية لكن لا معنى لكفايتها الا ان يميز الخطا عن الصواب والقصر عن اللباب و  
 ذلك لا يمكن الا بان يدرك الفطرة ان الخطا في الفكر كما ي سبب وقوع التعبد في الفكر الاخر وعرفته بذات من فروع المنطق  
 فالفطرة وان كانت كافية لكن محتاج الى التمييز بين الخطا والتعبد في المنطق الا ان ثبت الاحتياج الحقيقي اليه على كل تقدير  
 ونحن ههنا التوضيح ان نقول ان الشارح او وقوع الخطا في الفكر كاف آه محليين كما ذكرته وان فلا كلام بتسليم كفاية الفطرة  
 الانسانية ونحن ههنا يظهر لك امر آخر وموانع خالف داب المناظرة حيث قدم الجواب بطرق التسليم على العلماء والفق  
 هي منع لكفاية بسند وقوع الخطا شاعنا قوله اذ لا حاجة اليه في بيان الحاجة لان الاحتياج الى المنطق انما ثبت  
 بثلاث مقدمات الاولى ان العلم منقسم الى التصور والتعبد في الثانية ان بعض كل منهما نظري محتاج الى النظر  
 الثانية انه قد يقع فيه الخطا وفي شرح المصطلح من ان انقسام العلم الى التصور والتعبد في مستدرك ليس صحيحا واما  
 حديث ان المنطق ليس كله بدعيا والا لاستغنى عن تعلمه ولا نظرا ولا لكارا وتسلسل فبعضه نظري كتبت بين البعض  
 البديهي فانما اوردوه لدفع المعارضة المشهورة وفيه إشارة الى ان ايلاده في المتن المنبئية على الاحتصار والاكتفاء  
 على المطالب ليس على الحقيقة بل على ما كرسه من جو حيث اورد هذا الحديث ويناسب هذا الحديث حديث آخر ذكره  
 في الشرح وموانع المنطق على ثلاثة اقسام قسم منه بدعي قسمه نظري لا يقع فيه الخطا كما حكم بالنعكاس الموجبة اكلية حجية  
 وقسم منه نظري يقع فيه الخطا كما حكم بالنعكاس الموجبة الضرورية فلما تنعكس عن بعضها الى الضرورية وقيل الى  
 المطلقة العامة وقيل الى المحكمة العامة والعاصم من الخطا انما هو القسم الاول والا اما القسم الثالث فليس بعاصم  
 فمعمية المنطق بالنسبة الى الخطا الواقع في العسوة والمادة كليهما فان مجتث الصناعات كاعمال الصغار المادى بها  
 مناسن الخطا العسوة فمن قبل ان المنطق ليس بعاصم من الخطا الواقع في المادة لم يعصم عن الخطا في هذا الحكم قوله  
 فان قلت وقوع الخطا بالفعل آه هذا مستلزم وقوع الخطا الاحتياج الى القانون بسند ان الخطا لما لم يكن  
 الا في فكره لم يمتنع الا في فكره في العباد وهو لا يستلزم المعرفة بطرق الجزئية الفكرية ولا يثبت الاحتياج



في كتاب المحييات

في كتاب المحييات

في كتاب المحييات

المختار جاني في بعض تصانيفه بان كل محمول على التجوز من ههنا لانه لا حاجة الى ان يقيده المتأخر بزيادة التمايز لرفع الابرار  
 المذكور كما صدر من السيد الشريف في حواشي شرح الشريعة العامة الثانية انه لا يجوز تشراك العلوم في موضوع واحد ثم  
 لما حاول معرفة الخلق وضوء الاشياء وكثيرا عن الاعراض الذاتية فحصلت لهم مسائل كثيرة متنوعة متحدة في كونها من عوارض  
 الموضوع وجزءا لكل احد ان يضيف اليه ان يخطى به ومن هذا قيل ان العلوم متزايدة لولا وجودها ولا معنى للعلم الواحد الا ان يوضع  
 شيء او شياء متناهي فيبحث عن عوارضه وكما يشترك العلوم في الموضوع الواحد كما احتار متذكري الشريعة في التفتيح  
 بسند انه يجوز ان يكون لموضوع واحد عارض متنوع يبحث عن بعضها في علم وعن بعضها في علم آخر وان اخذ الموضوع  
 فان اختلاف العلوم كما انه يكون باختلاف الموضوعات كذلك يمكن ان يكون باختلاف المحمولات وذلك لان اختلاف  
 العلوم باختلاف المسائل كما اننا مختلفة بموضوعاتها كذلك يمكن اختلافها بمحمولاتها لانها ان يكون كل علم علما لانه  
 من علم الاول لموضوعه عارض متنوع فكل احد ان يجعله علما متنوعا فلا ينضب علم الغيب الا كما لا يخفى ان شئت زيادة  
 تحقيق هذه المطالب فيخرج الى كتاب البرهان من كتاب الشفاء العامة الثانية ان حقيقة كل علم مسألة والقصد لقيات  
 بمسألة وذكره في الخاتمة من ان جزءا للعلوم ثلاثة الموضوع والمبادئ والمسائل فتسامع منهم بار على شدة احتياج  
 العلم الى الموضوع والمبادئ والافعال ليسا من اجزاء العلوم قوله موضوع العلم آية قبل لما كان موضوع المنطق خاصا من مطلق  
 الموضوع شرع في تعريفه وفيه ان توقف معرفة الخاص على معرفة العام انما هو اذا كان الخاص مدركا بالكنه والعام ذاتيا  
 له والا فلا نعم معرفة المقيد تتوقف على معرفة المطلق قطعاً ومنها لا يتقيد ولا مطلقاً ولا الفرق بين المطلق والمقيد وبين  
 العام والخاص ان العام يجب حمله على الخاص لذات او بالعوض المطلق لا يجب حمله على المقيد والعينا الخاص من صور ان  
 مختلفتان بالاجمال والتفصيل بخلاف المقيد فانه له صورة واحدة تفصيلية في تصور نفسه يستلزم تصور المطلق  
 لا سيما قالوا لانه ان يقال لما كان التصديق بموضوعية المعلومات التصورية والتقديرية متماجا الى تصور  
 الطرفين شرع في تعريف الموضوع قوله لا يبحث فيه عن عوارضه الذاتية في اشارة الى انه لا يوجد علم يبحث فيه عن عرض  
 واحد لموضوعه يدل عليه قوله صراح كلامهم وان هذا احتمال العقلي المراد بالبحث عنها من حيث انها عوارض موضوع  
 العلم فلا بد ان يصدق على موضوع المسئلة وعلى الاعراض لذاتية قوله اى يرجع لبحث اليها اشارة الى دفع دخل مقدر  
 تقريره ان المتبادر من البحث عن عارض الموضوع ان يجعل الاعراض محمولات لموضوع العلم ولكم من مسئلة موضوعها  
 نوعه وغيره ودفعه بان المراد بالبحث ليس بخصه بل معناه ان يرجع لبحث اليها سواء كان الموضوع موضوع المسئلة او غيره  
 وسواء كان عارض موضوع العلم محموله او غير بانان لبحث كل موضوع اليها البته قوله يلحق انتهى لذات ليس المراد منه ان يلحق  
 نفس الشيء من حيث هو بالحقيقته حتى يكون من مقتنيات الموضوع فيروا انه يلزم ح ان يتحقق العرض الذاتية  
 كما يتحقق الموضوع لانه من لوازم ذاته وليس كذلك فكذا ليس المراد منه ان يلحق الشيء لذاتية بالحقيقته خارجة فانه من علم  
 الا وقد اخذ موضوعه مع حيثية ففى العلم الاكسى جل موضوعه الوجود مع حيثية الوجود فيبحث عن عوارضه اللاحقة لاسب  
 حيثية العارية من غير خصوص مادة دون مادة واما اسواه من العلوم فلا بد فيه من حيثيات الزائدة على الوجود

فيه لا يلزم الاحتياط بل المراد منه المبحث الثاني وهو لا يوسط في المعروف في البساطة في الثبوت بما قد يساهم  
 ان يكون كل من البساطة فيها معروفا حقيقيا والمراد من الحق الثاني للدراسة يتحقق هذا في كل من البساطة في الثبوت بما قد يساهم  
 الثاني بوسطه العلم والاخص بالمباين من المعارض الغربية نداء عند القدامه وكثير المتأخرين في البعض المتأخرين فعداد جوا  
 المعارض بوسطه المجزأ الا هم ايضا في المعارض الذاتية دون المعارض بوسطه المجزأ الاخص من هذا الطرح ان تعميم  
 المعارض الذاتي بالمبحث الثاني للمجازة اولما يساهم في تعميم المعارض مع اختلاف في المعارض بوسطه المجزأ الاخص في  
 ان عرض غريب قد دفع كمانيا ان قول شارح على ما ذكر المتأخرون ان الظاهر ان تعميم المعارض الذاتي والمراد منه ان  
 لا كل من يرد ان جعل ناسب المتقدمين ذهب المتأخرين قوله بان يحمل موضوع العلم بعينه آه وتيراد على ذلك ان  
 عن جزر موضوع العلم فانه قد يكون المبحث من جزر موضوع المسئلة فيحمل موضوع المسئلة ما هو موضوع ذاتي له كالمبحث الواقع  
 من احوال الصورة الجسمانية واليسولي في علم الطبي والحيث عن جزر نوع موضوع العلم فانه قد يحمل جزر نوع موضوع العلم  
 موضوع المسئلة الا ترى الى ان يبحث في علم الطبي عن احوال الصورة الموقعية التي هي جزر للجسم العنصري الذي هو  
 نوع موضوع العلم قوله في قول كل جسم فله جسم طبي وقوله في قول كل جسم فله شكل طبي وغير ذلك قوله وتثبت لما هو  
 عرض ذاتي له كما ورد شارح في جميع الصور لفظا لا ثبات للاشارة الى ان مسائل العلوم لا تكون الاحكامات موجبات  
 والشروطية مؤلفات المحل والمسالبة من جميعها الى الموجبات لانه يعتبر فيها سلب المحمول فتصير موجبة محمولها سلبا مرجح في  
 حاشي شرح المطالع قوله ويجعل عرض ذاته في موضوع المسئلة ما هو موضوع العلم او نوعه او جزؤه او عرض ذاته او نوعه  
 وقد تكتب من موضوع العلم والعرض الذاتي ونوع موضوع العلم مع العرض الذاتي وعرض ذاتي العرض ذاتي آخر مع المعارض  
 واغلة الكل ظاهرة على النقش قوله فتعلم يبحث فيه آه اشارة الى دفع ما يرد على تعميم بانه لا يصح فانه مقتصر على البحث  
 عن عوارض موضوع العلم ان يبحث في العلوم عن غير ذلك ايضا كما عرفت هذا القول التفصيل لما اوله اوله اوله اوله اوله  
 في ان يبحث في العلم آه قال الطين لا فاعلم في ان يبحث في العلوم عن الاحوال المتقدمة بانواع موضوع العلوم  
 واقعا على سبيل التفصيل انتهى اقول لا ينبغي على من تتبع كتب الفطن ان المسائل التي يكون موضوعها نفس موضوع العلم تكون  
 قليلة جدا وكثيرا يبحث من عارض الافعال اما لاجزائها او لعارضها فيلزم قسمها اكثر العلم وفيه بعد لا ينبغي قوله بعد عرف ان  
 في الشفا آه قال الشيخ في الشفا لكل واحد من الصناعات مباد وموضوعات ومسائل الموضوعات هي الاشياء التي  
 يبحث في الصناعات عن الاحوال المنسوبة اليها والعوارض الذاتية فالصناعات ترجع الى الموضوعات والاشياء قد تفصل  
 قوله يمكن ان يكون قوله يشير الى ان سبنا احتمالا آخر الصناعات يكون اللفظ تفسيره بقوله وبنى على الفرق آه حاصله ان  
 المسئلة قد يكون غير موضوع العلم كنوعه وجزئه وعرفه كذلك يكون محمول المسئلة في محمول العلم فمحمول العلم هو المفهوم المراد من محمول  
 المسائل لانه لا يخلو من احدنا فالمبحث عنه في الحقيقة هو محمول العلم وطريقه ان يؤخذ كل قسم يحمل محمولا للموضوع ولا يلزم  
 ان يكون المبحث عنه في العلوم امور عينية متى يريد طليان المفهوم المراد انتراع لا ينبغي ان يجعل مجونا عن في العلوم  
 نعم يلزم ان لا يكون محمولات المسائل مقصودة بالذات ولا غير فيها فان من قال بالفرق قد التزم وشهادة

٢  
 في العلم



الوجودان يجعله بخلافه لا تسمع قوله فان قلت لا حاجة الى ذلك كمدار الشبهة على توهم ان الكلام في العارض الاصل  
فما صله ذلك بالجب ان قيل العرض الذاتي جميع افراد موضوع العلم حتى يرد عليه انه قد حيث في العلوم من العوارض  
التي هي اخص من موضوع العلم فلا يكون البحث عن العوارض الذاتية لموضوع العلم بل البحث في العرض الذي له شموله  
لجميع افراد الموضوع اما بالافراد او مع المتقابل العوارض التي تجعل محمولات لمساكن التي تكون اعرافا ذاتية لا انواع  
موضوع العلم وهي اعراف ذاتية لموضوع العلم وان كانت اخص منه فان الماخصية لا تقصر وهاصل الجواب ان  
العوارض التي كعرض موضوع العلم لكونه نوعا ولا تقصره لنفسه عوارض غريبة فكون الخاص عرضا ذاتيا مسلم  
لكن بالمعرض بواسطة الاخص والا فليكون عرضا غريبا كما هو مصرح في كلام الشيخ ثم لما ورد عليه ان الشيخ انما  
اخرج المعارض بواسطة الاخص من بعض قسام العرض الذاتي لامن مطلق العرض الذاتي فلا يستند بكلام  
الشيخ ليس بصحيح اجاب عنه بقوله قلت هذا الكلام النحوي باقي الكلام واضح قوله ولا يشك ان هذا الكلام  
في غير موقعه وموضوعه قبل هذا الكلام فتفكر في هذا قال المؤلف عند آخر ما تيسر لي في هذا المقام وكان اختتام  
هذه الحاشية النافعة في شمر ربيع الآخر سنة ١٢٨٥ هـ اربع وثمانين بعد الالف والمائتين من الهجرة النبوية  
على صاحبها افضل الصلوة والتحية في الوطن هو المصنف المعروف بلكون من بلاد الهند وكان عزمي ان اكتب  
تعليقا على حاشية الجلال تباهيها لكن هجوم الاحزان والسفر من الوطن الى المصنف المعروف بجيد رآباد  
حفظها الله من البعد والفساد من ملكة الدكن والبعد عن الاقارب والاقربان اقتدني عن ذلك والرجو  
من الله عين الحقيقة البصيرة ان لا ينظر بعين الحسد والكدة فان الحسد لما يبدأ بصاحبه فيقبله وكفى لك  
ما في آخر سورة الفلق من الزجر والقلق وسيقبلها من ربه فليسليم وذهبن ستقيم وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء  
وهو ذو الفضل العظيم واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين الصلوة على رسوله محمد وآله وصحبه اجمعين ط

بسم الله الرحمن الرحيم

خاتمة الطبع حامد وصليو سلم يقول الادي غور باباري محمد يوسف الانصاري لما كانت الحاشية الجملانية  
على التذييل شملة على الاسرار الخفية حسن الترتيب فاستاذنا الى مقام درسا وحيد زانه وفراوا وادعني استاذي الانا الحمد  
محمد عبد الحمي الكنوي غفر الله القوي بالتحقيق المحجب الذي هو كاسم عجيب غريب الطبع مرة فاست  
بومعتمدين نسخا المطبوعة مرارسا لبقية بحسب شوري المولوي السيد محمد خاوم حسين مدين من الشين

في المطبع اليوسفى الواقع في بلدة كنونى ربيع الاول سنة ١٢٨٥ هـ

الف وثلاث مائة من هجرة النبوة بسجل عليه على آله

افضل الصلوات واكمل التحيات

فقط



الحق فلا يصح ان يكون علما للوجود الا ما هو برى من كل وجه من معنى بالقوة فالحق ان الاسما ومقتضى الوجوب المحتاج في الوجود الى التكييف يعين الوجود ولا يغير مقتضى الصفة فالوانه لا يحمل الا بما لا يعنى الذى يختلف فيه العامة من الحكماء بل الخلق مثلا والحق هو الظاهر كل شئ ذلك في حد نفسه لا وجه له ليس شئ ما موجود بل الوجود هو الواحد لا اله الا الله الوجود على الخلق كالطلاق لشمس على المار المتسفن بالشمس لو وقع اثر لشمس فلما على المار وهذا هو المراد بالجل العارضى في كلمات الحق تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ورسول بين الخلق والحق اتحادا ولا علو كما قال الشيخ الاكبر محي الدين بن العربي قدس سره من ان الخلق فمومن بها بالفضل من قبل ان اتحاد فمومن جاب الحاد وهذا الامر لا يفهم بل الظاهر بل العرف بالشهود والعرفان فمن في تفصيل الكلام اليه المقام **القول الاول** يشمل على كلامين الكلام الاول في تعيين المنهج في البحث بالمشهد من حيث الاشراقية والمباشرة وتحرير من النزاع بينهما ان اثر البحث بالذات ان يكون نفس الماهية والما هو الوجود الصافي فاثران بالتبع فالجاء على جل الماهية فلا يكون تحتها المحمول فقط بل هو الجاء على المعبر عن تلك المرتبة المحولة بتغير الذات وقوام الماهية وفعليته الماهية ولما تقدم على الوجود لا نقدا الفكا كليا بل تقديرا بالماهية وعند بعض المتعزلة تفرد الماهية منفك عن الوجود الكلام مشحون باطل هذا الكلام وان كان يكون مفاد المعية التركيبية المحمية فمحصلا جل الشئ شيئا وتعيينه انما يكون تحت محمول محمول المية الاول جل البسيط والاشاء في جل المؤلف قالوا اشراقية اختاروا وجل البسيط وقالوا الجاء على جل المؤلف الماهية واليه الاشارة في كلام امير المؤمنين الخليفة الرابع الحق رئيس الطريقة على بن ابي طالب كرم الله وجهه وهو الذي انشأ الاشياء بعد ما بان بعد ما عال من غير انشاء لا منقول ان والالكان مبرور في شراها فظا الشرا في شمسهم ففهم ان جام جهان بن بتو كي داد حكيم گفت آن ذكر اين گنبد مينا سبكه وچيش قال اين گنبد مينا سبكه ولم يقل اين گنبد مينا سبكه واما المشايبة فاخترب في قلوبهم لجل المؤلف وقالوا الجاء على جل الماهية موجودة فاثر الجاء على مفاد المعية التركيبية واما الشئ في الوجود طرفا فاثران بالتبع وهذا على المشهود وقال رئيس المتأخرين ان القائلين بالجل المؤلف بعض تباع المشايبة وقال الحق الطوسي ان الحكماء والفاسفة لا يتكروا لجل البسيط كذا قيل فقطن كذا حصل كل من الفرقين على مختاره قالوا اشراقية واتباعهم سنده على لجل البسيط بل اقل منها ان كل فرض اثر الجاء على وجودا كان والاتصاف الماهية بالوجود والاتصاف بالاتصاف يكون ماهية من الماهيات فيقتضى القول المؤلف الى البسيط فهو الحق وقيد من من جوه الوجود الاول ان الوجود والاتصاف بالاتصاف بالاتصاف ليس ماهية خارجية فانها اعتبارات ذهنية والقائل بالجل البسيط انما يقول لجل الماهية الخارجية فلا يبرم الاختار الى لجل البسيط ولا يذهب عليه ان الضرورة حادثة لعدم التفرد بين الوجود الخارجي والذهني في المجهولية وهذا ما تقتضيه محكمات فكل من قبل في صدرك ان المجهول هو الممكن الممكن يكون موجودا خارجيا فادفعه بانه شاع بغيره لطلب الممكن على الوجود في نفس الامر وان لم يكن موجودا خارجيا على لافاده المتفقون قالوا جابا في ما اوردته رئيس المتأخرين في الافق المبين بما حاصله ان اثر لجل البسيط ماهية ملحوظة بالاستقلال اثر لجل المؤلف معنى را بطي من من ان الممكن الوجود ملحوظ على انه غير مستقل انه لا يحفظ حال الطرفين هو اتصاف الماهية بالوجود ولا خلاف ان بالاستقلال لا يصلح لتعلق لجل المؤلف كما ان نسبة التامة الجزئية من حيث اننا لاحظنا بالاستقلال التعلق لجل المؤلف تكون محقة تعين ولا يخرج ذلك ماهية الاتصاف من الجاه في جوهرا الى لجل المؤلف بل هو عين الاتصاف بالذات دخل في تعلق من ان يعرف لجل المؤلف لا يفتي

والمتوسطة الى الغاية والوجوب ان نسب لكل الى المبدأ الاول كجل المراتب شروطا موعة لا فاضته وقال بهمنار في التخصيل ان سالت الحق فلا يصح ان يكون علما للوجود الا ما هو برى من كل وجه من معنى بالقوة فالحق ان الاسما ومقتضى الوجوب المحتاج في الوجود الى التكييف يعين الوجود ولا يغير مقتضى الصفة فالوانه لا يحمل الا بما لا يعنى الذى يختلف فيه العامة من الحكماء بل الخلق مثلا والحق هو الظاهر كل شئ ذلك في حد نفسه لا وجه له ليس شئ ما موجود بل الوجود هو الواحد لا اله الا الله الوجود على الخلق كالطلاق لشمس على المار المتسفن بالشمس لو وقع اثر لشمس فلما على المار وهذا هو المراد بالجل العارضى في كلمات الحق تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ورسول بين الخلق والحق اتحادا ولا علو كما قال الشيخ الاكبر محي الدين بن العربي قدس سره من ان الخلق فمومن بها بالفضل من قبل ان اتحاد فمومن جاب الحاد وهذا الامر لا يفهم بل الظاهر بل العرف بالشهود والعرفان فمن في تفصيل الكلام اليه المقام **القول الاول** يشمل على كلامين الكلام الاول في تعيين المنهج في البحث بالمشهد من حيث الاشراقية والمباشرة وتحرير من النزاع بينهما ان اثر البحث بالذات ان يكون نفس الماهية والما هو الوجود الصافي فاثران بالتبع فالجاء على جل الماهية فلا يكون تحتها المحمول فقط بل هو الجاء على المعبر عن تلك المرتبة المحولة بتغير الذات وقوام الماهية وفعليته الماهية ولما تقدم على الوجود لا نقدا الفكا كليا بل تقديرا بالماهية وعند بعض المتعزلة تفرد الماهية منفك عن الوجود الكلام مشحون باطل هذا الكلام وان كان يكون مفاد المعية التركيبية المحمية فمحصلا جل الشئ شيئا وتعيينه انما يكون تحت محمول محمول المية الاول جل البسيط والاشاء في جل المؤلف قالوا اشراقية اختاروا وجل البسيط وقالوا الجاء على جل المؤلف الماهية واليه الاشارة في كلام امير المؤمنين الخليفة الرابع الحق رئيس الطريقة على بن ابي طالب كرم الله وجهه وهو الذي انشأ الاشياء بعد ما بان بعد ما عال من غير انشاء لا منقول ان والالكان مبرور في شراها فظا الشرا في شمسهم ففهم ان جام جهان بن بتو كي داد حكيم گفت آن ذكر اين گنبد مينا سبكه وچيش قال اين گنبد مينا سبكه ولم يقل اين گنبد مينا سبكه واما المشايبة فاخترب في قلوبهم لجل المؤلف وقالوا الجاء على جل الماهية موجودة فاثر الجاء على مفاد المعية التركيبية واما الشئ في الوجود طرفا فاثران بالتبع وهذا على المشهود وقال رئيس المتأخرين ان القائلين بالجل المؤلف بعض تباع المشايبة وقال الحق الطوسي ان الحكماء والفاسفة لا يتكروا لجل البسيط كذا قيل فقطن كذا حصل كل من الفرقين على مختاره قالوا اشراقية واتباعهم سنده على لجل البسيط بل اقل منها ان كل فرض اثر الجاء على وجودا كان والاتصاف الماهية بالوجود والاتصاف بالاتصاف يكون ماهية من الماهيات فيقتضى القول المؤلف الى البسيط فهو الحق وقيد من من جوه الوجود الاول ان الوجود والاتصاف بالاتصاف بالاتصاف ليس ماهية خارجية فانها اعتبارات ذهنية والقائل بالجل البسيط انما يقول لجل الماهية الخارجية فلا يبرم الاختار الى لجل البسيط ولا يذهب عليه ان الضرورة حادثة لعدم التفرد بين الوجود الخارجي والذهني في المجهولية وهذا ما تقتضيه محكمات فكل من قبل في صدرك ان المجهول هو الممكن الممكن يكون موجودا خارجيا فادفعه بانه شاع بغيره لطلب الممكن على الوجود في نفس الامر وان لم يكن موجودا خارجيا على لافاده المتفقون قالوا جابا في ما اوردته رئيس المتأخرين في الافق المبين بما حاصله ان اثر لجل البسيط ماهية ملحوظة بالاستقلال اثر لجل المؤلف معنى را بطي من من ان الممكن الوجود ملحوظ على انه غير مستقل انه لا يحفظ حال الطرفين هو اتصاف الماهية بالوجود ولا خلاف ان بالاستقلال لا يصلح لتعلق لجل المؤلف كما ان نسبة التامة الجزئية من حيث اننا لاحظنا بالاستقلال التعلق لجل المؤلف تكون محقة تعين ولا يخرج ذلك ماهية الاتصاف من الجاه في جوهرا الى لجل المؤلف بل هو عين الاتصاف بالذات دخل في تعلق من ان يعرف لجل المؤلف لا يفتي







بدون نقار المخلوط والمنقول سيجب اختلاف الاسماء فيقال فاعلم ومثلها ان محمولات الانفس لا يتصور الا بان يكون الصفه له عينيا فالجواب  
عند جعل الماهية متصفة بالوجود لما ان محمل الوجود موجودا فاما محمل السواد فاما بالسود فيلزم ان يكون له وجودا فليس كذلك  
ان يحيا موجودا فهو كما ان الصلابة من الفعل ليس النفس الماهية عينية وفيه ان هذا الدليل الغيبي على ان الانفس متصفة بالانفسا لانفسها الخارج  
وعلى ان الاحتياج منحصر في الانفسا بالماهية عينية وكلا المحصرين بقبول المنع فلا تجل ومثلها ان محمل المولف لخلق محمل النسبة الشخصية  
التي هي في درجتها المحكي عنه على قدرها المراد منه ان محمل النسبة الشخصية هو المولف لا يلزم خلق محمل من الشيء نفسه فهو غير معقول ان محمل  
النسبة الشخصية المفرقة موجودة متحققة نسبة اخرى هي تتعلق بمحل حقيقة وهي نسبة لوجود الى ذلك النسبة فتعقل الكلام الى هذه النسبة  
اثنائية وكذا فيلزم تسلسل النسب فليكن شيء من النسب الغير المتناهية محموله بالذات فلا يكون شيء منها محموله بالعرض لانتفاء تحقق بالعرض  
بدون تحقق بالذات فلا يصير لهم الا الى القول ان المراد من جعل تلك النسبة باخرها من السلسل الا ان نسبة تقرر والفعالية فهو المحل البسيط وفيه  
ليس محمل البسيط فان الاثرية بالذات الماهية مع قطع نظر عن القاطع وذلك النسبة وان كانت مهيئة لكنها ليست ما نحن ليعده فقدرتها  
ان محمل الشخص محمل الطبيعة فان الشخص بطبيعته اما الفرق فهو ان اعتبارا فلذا خلق محمل بديسطة كان مركبا لخلق الانسان بالضرورة وليس بل  
شخص محمل شخص اخر فليس محمل من حيزه وعينه هذا الفرق واذا عرفت هذا فاذ فاعلم ان محمل النسبة الشخصية لا يربط بينه وبين وجوده مثلا فاعلم  
يتعلق بمحل الماهية بغيره فلا يلزم محمل الشخص بدون محمل الكلي منه لو كانت النفس مهيئة محموله فمحمل البسيط وهو المطلوب لو لم يكن محمل الماهية نسبة  
موجودة فانه محمل نسبة رابطة بين ماهية النسبة ووجوده وفيه النسبة فرد من ماهية النسبة متعارفة النسبة المفرقة والابن يدور وجوده وحمل  
الفرد من الكلي المحمل الفرد لا يربطه على تفرقه ولا يربطه على كيان هذا الدليل قريب من الدليل السابق عليه لا يربطه على الابد عليه فقلت  
لما كان في محمل الذات عند الاثرية نفس الطبيعة من حيث هي فلي يتعلق بمحل الذات بالجزئيات فانها ماهية لشئ بشئ وهو فاعلم ان محمل  
الشخص عند متعقبات عاين الطبيعة المعروفة للشخص مخرج القيد والتقييد عن الملموس ودخولها في اللاهات الطبيعية نفسها وان كانت  
لكنها جزئية باعتبارها بالخطا الجزئي اسي الشخص من بين عاين الطبيعة فمحلوله الطبيعية بالذات عين محموله الشخصية فليعلم ان محمل الشخص مارة  
الطبيعية مع الشخص محمل القيد في الملموس كما هو مشرب البعض فلا يتعلق بمحل البسيط بالذات بالشخص كذا عاين الملموس فليعلم ان محمل الشخص مارة  
المسماة بالقول الاسلام محمل شرح الاسلام فليست الاطلاع فارجع اليها واما المشأية فاستدلوا على مشربهم بذلك الاول ان هذه الاحتياج  
محمل الامكان هو كيفية نسبة الوجود الى الماهية هي كيفية التساوي لمحمول هو الماهية باعتبار الوجود لا الماهية من حيث هي لا لانه لا ذات  
هو الانفسا ومقادير الخطا الماهية من حيث هي فذا الركن على محمل المولف ولا يفرق في الدليل فانما لا يمكن ان لا يمكن ان يكون كيفية نسبة الوجود  
الماهية بل لا يمكن مارة من ملاحظة الماهية للمعلولة فيمكنه يكون لانه لا ذات هي نفس الماهية فان لا يمكن من صفاتها وعلته الا في  
الى الجاهل على هذا الوجه على البسيط وتوصلناه فلا نسلم ان لا يمكن بهذا المعنى المسلم على الاحتياج على هذه الاحتياج هو نفس ملاحظة الماهية  
للمعلولة وتوصلناه فلا نسلم ان هذه الاحتياج الماهية اية ملاحظة الاحتياج الماهية باعتبار الوجود فلا يلزم رفع احتياج الماهية  
من حيث هي الى الجاهل كيف ولما في كل مرتبة احتياج فقدر وتوصلناه فنقول يجوز ان يكون الاحتياج بطريق خاص هو ان يكون  
المتنوع عن الماهية محتاجا الى الجاهل اثر اثاره التاليع اعني الوجود والالتصاف بمقتضاها الاربعة التاليع فقدر البسيط فان  
قلت انه قال بعض الحكماء ان هذه الاحتياج الى الجاهل هو المحل لا لا يمكن ان يكون هو من فيه فقلت فيه شيء على ايفه

وقد روي في بعض النسخ  
ان محمل النسبة الشخصية  
هو المولف لا يفرق في الدليل  
فانما لا يمكن ان لا يمكن  
ان يكون كيفية نسبة الوجود  
الماهية بل لا يمكن مارة من  
ملاحظة الماهية للمعلولة  
فيمكنه يكون لانه لا ذات  
هي نفس الماهية فان لا  
يمكن من صفاتها وعلته  
الا في











يجوز العقل كون احدهما مجهولا والاخر محمولا اليه على اقدم حقيقة واذا بطل اللام على المعلوم ويرد عليه امور الاول اننا لا نسلم ان الخبر لا ينافي  
لمفهوم التوفيق الشرعي لم لا يجوز ان يكون حال الخبر بالنسبة الى التوفيق كحال البصر بالنسبة الى العمى ان يكون نسبة المطلوب الى الخبر كمنزلة في  
مفهوم التوفيق ويكون القيد على الخبر خارجا عن التوفيق لا جزاءا لثاني اننا نسلم ان الخبر ذاتي للتوفيق فنقول ان الخبر معتبر في مفهوم التوفيق  
على انه صفة للمطلوب معلوم ان الخبر بهذا الاعتبار ليس محمولا اليه اذ وقع ههنا محمولا اليه على انه صفة للتوفيق وهو بهذا الاعتبار ليس للتوفيق  
فلا يلزم المجولية الذاتية والثالث ان المجمل اليه ههنا خبر فارق وهو ليس خبر للتوفيق فان ذاتي هو مطلق والخبر ذاتية المطلق لا تستلزم ذاته  
المعينة فلا يلزم شغل الحمل بين الشيئين وجزء فان قلت ان الخبر مطلق بالقبول ليس خبر فارق يكون محمولا اليه ههنا يستلزم كون مطلق الخبر ايضا محمولا اليه  
لا يستلزم كون القيد محمولا اليه ان يكون المطلق محمولا اليه لانه قد لازم شغل الحمل بين الشيئين وجزء فقلت انه لا يلزم من استلزام المذكور ان شغل الحمل بين  
و جزاءا عن العرض بالذات فتخلل الحمل بينيا العرض غير ممنوع اذ المنع فتخلل الحمل استأنف بين الشيئين وجزء بالذات وهو لا يلزم فالزم ليس  
بممنوع واما ممنوع ليس للام وتعالى ان يقول ان الذاتية مطلقة سواء كان خبرا او غير لازم من لوجود التوفيق مع قطع النظر عن كون الخبر  
معتبر في مفهومه شرعا وعدم اعتباره في مفهومه لغة لا تنافي وجود التوفيق بدون الرقابة فمناط الحكم في قول المصنف جعل لنا  
التوفيق الخ نفس الخ وهو ذاتي لمفهوم التوفيق شرعا فقد لازم شغل الحمل بين الشيئين وجزء فتدبر واكر اربع ان شغل الحمل بين  
و ذاتية انما يتجلى فيما يكون من الماهيات الحقيقية لا فيما يكون من الماهيات الاعتبارية ولا مزية في ان ماهية التوفيق  
اعتبارية ليست بحقيقة فلا مضاغلة ههنا في لزوم المجولية الذاتية والتجواب عنه ان الدليل الذي اطلق المجولية الذاتية قد مر  
منها لعمامة كما يجري في الماهيات الحقيقية كذلك يجري في الماهيات الاعتبارية فلا وجه للتخصيص حيث الفرق بين الماهيات الحقيقية  
والاعتبارية ليجوز حسب التوحد فان التوحد ليس بغير الماهيات الحقيقية بحسب الحقيقة من غير ادخال اعتبار المعبر فيه التوحد في الماهيات  
الا اعتبارية انما يثبت بحسب اعتبار المعبر والافتاء الى الاشياء وجعل شيئا واحدا لافرق بينهما سوى هذا الفرق فالحكم باستحالة المجولية الذاتية  
احدهما دون الآخر لعله محكم بحكم والسفر في ان الماهية الاعتبارية وان كانت موجودة بالا اعتبار الا ان ذاتياتها تختلف عناد  
كانت اعتبارية فان الذاتيات التي اعتبرنا ما وسمينا ما احدا بفساد الآخر فصلا ليعنيها وجود نفس الذات الاعتبارية فلا يحتاج في خبرنا  
للماهية الاعتبارية من اجل متانف لمعللة لا يخفى على من هو من في الابعاد فلا تسرع والتخاضع لقلوه بحكم العلوم مما قد مر انما  
نلتزم تحريم التوفيق عن الخبر فلا يكون الخبر على هذا التقدير معتبرا في مفهوم التوفيق من حيث انه ذاتي له فلا يلزم المجولية الذاتية والتجواب عنه  
ما ارد به هذا في استاوى قدوة المذيعين نور الله مرادها من ان هذا مقام الحمد وفيه يكون المعلوم لا لافعال المستقلة اها المعبر فيها  
بحسب ما فينا انما كان متجرا في مفهوم التوفيق بحسب المعرف فكيف يجوز عنه على ان المحذور انما ندعيه اذا اخذ مفهوم التوفيق بحسب المعرف  
واما انما جرد من معنى الخبر فواجب من البحث ولا كلام لنا فيه فتدبر والسادس ان فرقا بين الخبر والمفهوم الخبر الحقيقة الاتري ان البصر  
جزء لمفهوم العمى انه عدم البصر لا خبر حقيقة فيجوز ان يكون الخبر جزء لمفهوم التوفيق لا حقيقة فتخلل الحمل بين الشيئين وجزء انما يتجلى في خبرنا  
لا في خبر المفهوم فلا محذور ههنا والتجواب على ان في هذا المقام السالكين معجزة من معجزات سيد المرسلين الطوفان في اوجده جدي لانا اسعد الله  
السالكين الكثر في هذا المقام لانه لو ثبت ان التوفيق لا اعتبار له لا اعتبارية ليس بها الحقيقة الا اهو خبرنا المفهوم فانا كان الخبر جزء  
لمفهوم التوفيق فكان خبر حقيقة ايضا واذا وحيث حال تقرير السابق فالتقرير لا اخر لخاص من المبررات انما وهاهنا نشأنا بعد في العلوم

جاء المسألة  
محمدا عليا  
"استدركوا في قوله  
"المتقين في قوله  
"طوبى لغيرهم  
"استدركوا في قوله  
"طوبى لغيرهم  
"محمدا عليا  
"بانه است

العقليات والتعليق قدس الله اسرارهم وهوان الالام في قول السيد المحمدي الخير عرض عن انفسنا اليد هو الوفي فتوضح كلامه ان غير فائق  
في مفهوم التوفيق الشرعي باللازم فانه لازم لما به التوفيق اذا التوفيق لا يكون الا في فرق خلقه لخلق النظر بمجمل كون المجمل هو التوفيق  
والمجمل لا يفرق بين خلقه لخلق النظر بمجمل كون المجمل هو التوفيق فاما في فرق خلقه لخلق النظر بمجمل كون المجمل هو التوفيق  
فيما يكون انفسا كمن شئ على امر واذا بطل اللازم بطل المعلوم واما اذا تعلق النظر بالرفيق فيكون الرفاق متعينة فلا ريب ان غير فائق  
ليس لازم للتوفيق العرفي فلا يلزم من بطل المجمل من الشئ ولا انه وان توهم ان هذا المقرر لا يلائم سبب كلام السيد المحمدي ح اذ هو مع بلوغ  
خلق المجمل من الشئ وذا تياتي في ذاتنا انما يطلع على الخور دون اللازم نرجع بما جاز من ان الذاتي لا يلائم لا يطلع على اللازم فان  
الذاتي لا يعينان عندهم احد هما المنسوب اليه الذات سواء كان داخل في الذات وجزءا منها او خارجا عنها غير متفك عنها اسي اللازم  
والاخر كما يكون منسوب الى الذات بالدخول فخطو مراد المحمدي من الذاتي ههنا المعنى الاول وان الثاني فافهم قد يدور على هذا التقدير  
اعترافنا من صنفان الاول اوردته عمدي حسن المحققين ح وتوضيح ان لازم الذات لا تحلف من الذات في ظرف من الظروف  
وهنا كان اذ خارجا كالزوجة فانه لا لزوجة فانيا وجدت ماهية الاربع وجدت لزوجة ولا يكون غير رفيق بالنسبة الى  
التوفيق كذلك لان الكفار يصورون مفهوم التوفيق وحقائقه ولا يحصل لهم غير الرفقة لعدم غير رفيق لازم للتوفيق بحسب الوجوه والاعراض  
ولا لازم لوجود الخارج كما يكون محمول بالاتفاق فلا شناعة ولا مجانب ان المراد باللازم في تقرير المذكور هو اللازم البين للمعنى الاعم  
وهو عبارة عما يلزم من تصور رزق النسبة بينها الخبز باللازم اللازم البين للمعنى الاخص وهو عبارة عما يلزم بقصوره  
تصور المعلوم وعده ولا ريب ان غير رفيق ليس لانها بانيا بالمعنى الاخص مفهوم التوفيق كما ذكره المورد الا انه لازم من مفهوم التوفيق بان  
الاعم فالعلم بالضرورة ان مفهوم التوفيق غير رفيق ونسبة بينهما بزم باللازم منها عدم حصول غير الرفقة في ذهن الكفار حين تصورهم  
مفهوم التوفيق الذي هو لازم لا يلائم في اللازم البين للمعنى الاعم وهو المطلوب الثاني انه لازم من تلقائنا بمجمل خلق المجمل من الشئ  
ولا لازم وهو باطل فلا بد من ان يكون خلقنا بمجمل ايضا باطلا فلم قال الحق الدواني ح ان تعلقنا بمجمل كيك اذا التركيب باصبع ولا يفر  
والجواب عنه من حين احد هما ان تعلقنا بمجمل يستقيم بخلق هو ان يوجد جمل معنى خلق دون غير ويكون غير رفيق حالما من التوفيق  
لما مجمل اليد وهو لانا نيا لمجمل حتى يلزم المجمل من الشئ ولازمه لكنه لما كان لا يخلو من بخله لان المبدأ من الجمل الذي وقع بعده  
امران لمجمل لان مجمل احد هما على الاخر هو التصغير لمجمل على خلق خلاف الظاهر فصار تركيبا وثانيا ما ان المشايخ اداوا التركيب  
معناه المجازي اسي الباطل في المعنى الحقيقي حتى يلزم الفج فقدرنا آخر ما اردنا ابراهه في هذه الرسالة والحمد لله على نعمه هذه  
العجالة ميم قاسم سيلة جو نور افاض الله على لها السرد في الواحد والعشرين من شوال سنة ١٢٨٥ الهـ التاسع والستين بعد  
مضى الالف والما تين من جمرة رسول الله عليه وعلى آله صلوة رب المستقرين مادام وجود القمريين

خاتمة الطبع بحمد الله تعالى بجليل قرة القادر الجليل رسالة نادرة بمصانير سيد وجماله لغة بليغة سلسة سمي بالقول المحيط  
فيما يتعلق بالمجمل المولود والبسيط القصيف زبدة المدققة قندرة المحققين جاسي علوم مقول مقبول اقرب اقرب  
فروع وهو لاي مروت مستقيم مولانا حامى حافظ محمد محمد الجليلي اسكنه الله دار النعيم مطبع نفوسى بابتم ام ابو الفاضل  
محمد يوسف حفظ الله من التاسف والتسفت در ماه ربيع الاول سنة ١٢٨٥ هجرى بمقام كنفه فرمى محل عليه طبع پوشيد

هذا هو الحق  
في كل شيء



فہرست کتب موجودہ

ترندی مرتبہ دوا لہر موطا امام مالک مجتہبی صلی اللہ علیہ وسلم بابتہ انہو مجتہبی شرح فقہ اکبر مجتہبی قسطلی ترندی مجتہبی کشف البیہ مجتہبی اکتال مجتہبی  
شرح سلم العلوم مجتہبی قطبی مجتہبی بیہر طبعی مجتہبی موطا امام مالک دلاہوری ریاض الصالحین اردو دلاہوری شرح الاسرار مجتہبی مشکوٰۃ فرید مجتہبی  
مشکوٰۃ خف فادنی قسح دیوان ماسمجہ ترندی شریف مجتہبی ابن ماجہ فاروقی نسائی شریف نظامی تحریر اقلیدس مجتہبی تسبیح شہاد مجتہبی  
جلالین مجتہبی تفسیر البحر لاہور اعلام العصر لاہور کافہ مجتہبی بیہادی ناسورہ بقرہ مجتہبی ہادیہ العرف مجتہبی حل وکیلیہ مجتہبی  
شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری مصری قرۃ العینین مجتہبی شرح میزان خلق مجتہبی حکایات الصالحین مجتہبی تاج الخلفا مجتہبی درایہ شرح ہادیہ الخلفا  
منیۃ المطالع مجتہبی تفسیر الطالین مجتہبی تفسیر کبیر مصری تجاری شریف مصری رد المحتار مع کلام مصری اشیاء العلوم مصری ہجۃ الاسرار مصری  
تذکرہ داکو داکا مصری لغویہ مصری تفسیر خازن مصری تحفۃ الاخوان مصری دسوقی شرح منی اللیب مصری فتاویٰ مصری روضۃ القالی مصری  
امربانیہ مصری فتح المبین مصری تحفۃ الرضیہ مصری قیونات احسانہ مصری کتاب الکلیا مصری فتح بانی مصری مکارم الاخلاق مصری  
خزینۃ الاسرار مصری حاشیہ عبدالسلام بر جہرہ مصری دسوقی علی ام البراہین مصری تلح العروس شرح قانوس مصری عقد الفریہ مصری اکتال الخیر  
ورقہ ادا علیین مصری بیۃ الغافلین مصری شرح ہادیہ لہادیہ مصری مجموعہ رسائل مصری شرح منی الکلم مصری ترجمہ نسائی شریف ہادی مسکوی نظامی  
تاج جبرتی مصری تفسیر خطیب فرہنی مصری مسلم شریف دہلی احادیث الموضوہ لاہور تقویۃ الایمان لاہور حجتہ اللہ لاہور ایضاح الحق لاہور  
فقہ محمدی لاہور کلام المبین لاہور مجموعہ غیاث اللغات طبع احمدی کانپور نوادر الوصول ملوی تیسیر القاری جلد چہارم و پنجہ ملوی  
شرح معانی الآثار مصطفائی تحفۃ شاہجہانی نظامی تحفۃ معانی ہاشمی ہدیہ سعیدیہ کانپور شرح ہادیہ الحکمۃ خرابادی کانپور مجموعہ سطلین نظامی  
بیچ گچ نظامی میزان العرف نظامی حرف ہر نظامی تحویر نظامی قصول اکبری نظامی شرح ہادیہ مال نظامی حاشیہ مولوی راشد کشمیری  
بحر العلوم ہیریزادہ سالطوی دستار المبتدی نظامی حاشیہ نظامی وسیلہ بلیہ مصطفائی قال اقول نظامی قسح وقایہ دوا لہر نظامی حاشیہ نظامی

دافع ہو کر جن کا پی رٹ جن کت کتابوں کا نام راہم محفوظ ہے کوئی صاحب بدو ان امارات را قصد چاہے یا جہرہ اسے لاکر جن کا شمار مجموعہ میں نہ

وہ کتابیں جن کا حق کا پی رٹ بنام رستم محفوظ ہے

حدرا تفسیر بازندہ شرح چینی سلم قاضی سبندی آلی مصنوعہ مجموعہ ذیل لکالی رسائل لارکان ہدیۃ الخیار  
الغنائمات شرح سلم لاسن میزان الاعتدال نور الانوار جہتج میزان جامع صغیر مجموعہ ہیریزادہ ملاجلال فتح المنین  
شرح صدایہ شرح جامی تفسیری بیان شرح میزان صدایہ مجموعہ سبع رسائل شرح تاریخ عمدة الراجلین رشیدیہ  
تواریخیتہ فلک مشحون الرزق والکلیل فتح الفتی مجموعہ ست رسائل مجموعہ خمس رسائل تعلیق المجد حصن حصین  
قول جازم مجموعہ اہلذا فی مجموعہ لک رسائل تحفۃ الطلبة اقامۃ الحجۃ عمدة النصائح زجرات شان مجموعہ طلب  
نثرہ الفکر مجموعہ نظر الانانی مجموعہ ثانی رسائل مجموعہ فتاویٰ کمال مجموعہ ہیریزادہ سال قرائن شریفیہ قسح عقائد انفسہ سبانیہ شرح

کتب زیر طبع

تحفۃ معانی مجتہبی مجموعہ سی مشکوٰۃ قسح تہذیب

الرواف  
محمد یوسف دلا دولا محمد عبدالحی مرحوم فرنگی محل کشتوا



# اشعار

ناظرین با انصاف پر  
 واضح ہو کہ یہ مجموعہ اہرارِ بیہیہ  
 ملاجلال میرزا بدر ملاجلال و رسالہ القول المحیط  
 فیما يتعلق بالجمل المؤلف والبسیط و رسالہ التعلیق العجیب  
 کل حاشیۃ الجلال لمنطق التذیب کہ جسکو معدن معقول ومنقول منع فروع  
 واصول اکمل الکلام، افضل الفضلاء، عی مولانا الحاج المافظ ابو الحسنات محمد علی  
 نور اللہ مرقدہ نے نہایت محنت و مشقت سے مزین بخاشی عجیبہ فرما کر بار اول مطبع  
 نجم العلوم میں بار دوم و سوم و چہارم مطبع علوی میں چھپوا کر شائع فرمایا تھا اور بسبب حسن  
 ترتیب و خوبی بخشی دست بدست فروخت ہو افتخار ہو کہ باعث مرور زمان اب یہ مجموعہ عجیب  
 کہ یاب بلکہ نایاب نظر آیا تھا پانچویں مرتبہ ضائع و منہیات کو ہر صفحہ کے ہمراہ متعلق کر کے اپنے  
 مطبع یوسفی میں چھپوایا اور قیمت اسکی ڈیڑھ روپیہ اور تین آنے محصول کے مقرر  
 ہو ہی پس طالبان باوقار و تجاران عالی تبار کو اطلاع دیجاتی ہو کہ بلا اجازت  
 راقم کے قصہ چھاپنے یا چھپوانے کا تقاضا وین جب قدر نسخہ مطلوب ہوں  
 ارسال قیمت نقد یا بذریعہ دیو کیل راقم کو طلب فرمادین  
 محض نفع کے نقصان اٹھاؤں

محمد یوسف داماد مولانا محمد عبدالحی سوم  
 فرمائی محل لکھنؤ







